

HANZAL JIRÍ

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

Diplomant reagoval adekvátně na dotazy a připomínky z pro-  
cích. V diskusi se zaměřil na služby de lege ferenda. Z-  
hledem organizace posudku není s ČR.

Výsledek obhajoby: velmi dobře V Praze dne 26. dubna 2010

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. reprobace

Stručný záznam o obhajobě:

Výsledek obhajoby: \_\_\_\_\_ V Praze dne \_\_\_\_\_

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

II. reprobace

Stručný záznam o obhajobě:

Výsledek obhajoby: \_\_\_\_\_ V Praze dne \_\_\_\_\_

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

Přílohy: Posudek vedoucího diplomové práce  
Posudek oponenta diplomové práce

004710