

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomové práce Jana P y t l a

„Trendy sociálního zabezpečení v Evropské unii a jejich vliv na právní úpravu
v České republice“

Práce odevzdána: říjen 2009

Předložený elaborát je zpracován na závažné, aktuální a obsahově náročné téma, zaměřené na problematiku vývojových tendencí v oblasti koordinace systémů sociálního zabezpečení.

Text diplomové práce o rozsahu 68 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do dvou částí dále podrobněji členěných. V první z nich jsou nejprve nastíněny okolnosti, které vedly ke sjednání koordinačních pravidel řešících negativní dopady migrace osob v oblasti sociálního zabezpečení. Poté autor porovnává současnou a připravovanou úpravu koordinace na unijní úrovni s přihlédnutím k trendům, které vyplývají z některých významných judikátů Evropského soudního dvora. Zvláštní pozornost je v této souvislosti věnována vývoji kritéria *lex loci laboris*.

Druhá část elaborátu se zaměřuje na situaci v České republice a charakterizuje důsledky uplatňování koordinačních pravidel z hlediska realizace změn právní úpravy sociálního zabezpečení. V rámci této části diplomant zmiňuje též institucionální problémy v oblasti koordinace národních systémů sociálního zabezpečení, které řeší Česká republika a Slovensko.

V závěru práce autor shrnuje poznatky, k nimž dospěl, a naznačuje některé z problémů, jimž bude nezbytné z hlediska koordinace systémů sociálního zabezpečení věnovat pozornost.

Celkově lze konstatovat, že diplomantovi se v rámci předložené práce podařilo poměrně náročné téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat. Práce má přehlednou logickou strukturu a odpovídající metodickou úroveň a ani z hlediska obsahového nevykazuje podstatnější nedostatky. Autor při jejím zpracování vycházel z širokého okruhu odborné literatury české i zahraniční, což mimo jiné svědčí o hlubším zájmu o zkoumanou problematiku. Je třeba také ocenit snahu o formulaci vlastních názorů podložených správnou argumentací. Kapitoly věnované

historickému vývoji i ty, které se zabývají současným právním stavem a předpokládanými směry dalšího vývoje, jsou zpracovány se stejnou precizností. Výklad je v příslušných partiích doplňován bohatou judikaturou ESD.

Vzhledem k výše uvedenému **d o p o r u č u j i** diplomovou práci k obhajobě.

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě vyjádřil svůj názor na změny, které má ve srovnání se současnou úpravou přinést nové nařízení 883/2004, pokud jde o :

- skutečnost, že do osobního rozsahu koordinace již nejsou zahrnuti příslušníci třetích států, na které se dosavadní nařízení 1408/71 aplikovalo na základě nařízení 859/2003,
- požadavek přisuzovat skutečností nebo událostem nastalým na území jiného členského státu stejné právní účinky, jaké by tyto skutečnosti nebo události měly podle národních právních předpisů v případě, že by k nim došlo na vlastním území (tzv. asimilace faktů, která byla dosud odvozována pouze z judikatury ESD),
- zavedení elektronické výměny údajů potřebných k provádění nařízení z hlediska spolupráce institucí, které je budou aplikovat.

26. 11. 2009

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.