

fac-446 70P 9P1

Posudek konzultantky

na diplomovou práci Miroslavy Zlatníkové na téma:

Právní postavení soudce v právním řádu ČR

Autorka předkládá k hodnocení diplomovou práci o rozsahu 98 stran vlastního textu. Přílohou je obsáhlý seznam použité literatury a statistické údaje o výběrovém řízení na místa justičních čekatelů u KS v Ústí nad Labem v letech 2006-2007, o počtech soudců k 1.lednu 2008 a o kárných řízeních se soudci v roce 2008.

Za svůj diplomový úkol zvolila diplomantka náročné a trvale aktuální téma. Náročnost tématu je mj.dána i jeho komplexností. Ve své podstatě jde o téma mezioborové. Kvalitou hodnocené práce je proto i skutečnost, že souvislosti postavení soudce zachycuje v tomto jejich rozsahu. Stranou pozornosti nenechává autorka přirozeně ani nezávislost soudce jako určující princip jeho postavení. Hodnocená práce zejména ve své části I. představuje seriózně uspořádaný popis platné právní úpravy, doplněný o výklady diskusních otázek, analýzy studijních pramenů a rozhodnutí soudů, a to jak obecných, tak soudu ústavního. Stylistická a jazyková úroveň práce je vysoká.

Systematika práce je propracovaná a promyšlená, práce proto působí přehledně a věnuje se všem podstatným otázkám právního postavení soudce. Z hledisek systematických konstatuji, že poznámky o právech a povinnostech soudce mohly být zpracovány přehledněji. Název 9. kapitoly pak neodráží její obsah.

Celkově proto ze shora uvedených důvodů hodnotím diplomovou práci jako zdařilé zpracování diplomového úkolu a doporučuji ji k ústní obhajobě. V rámci ústní obhajoby by se měla autorka vyjádřit k otázce vázanosti soudce zákonem.

Navrhovaná klasifikace: výborně.

V Praze 22.dubna 2009

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.