

Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta
katedra občanského práva

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Miroslava Zlatníková

Téma: Právní postavení soudce v právním řádu ČR

Rozsah práce : 116 stran včetně anglického sumáře

Datum odevzdání práce : 2.4. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu : Diplomantka zvolila téma, které pokládám za vysoce aktuální, a to nejen s ohledem na výkladové problémy a právní problémy spojené například se jmenováním a odvoláváním předsedů soudů a dalších s tím spojených problémů. Diplomantka se problematikou zabývá, a to podle mého soudu zcela nově, i ve stádiu předcházejícímu jmenování soudců do funkce, tedy zabývá se i postavením justičních čekatelů.
2. Náročnost tématu : S ohledem na zvolenou širší tématu, která se promítla i do rozsahu práce , jde o velmi náročnou tematiku. Krom analýzy právní úpravy, judikatury či informací publikovaných na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti, se diplomantka dotýká i problémů etických a právně filozofických, kde ve všech případech dochází k vlastnímu závěru.
3. Kritéria hodnocení práce: Práce je zpracována přehledně, systematicky s citací judikatury a literatury. Po jazykové stránce je práce velmi dobře zpracována. Provedená analýza tématu odpovídá záměru práce a je z hlediska nároků na diplomovou práci více než dostatečná. Diplomantka by mohla podle mého názoru uvažovat s uznáním této práce jako práce rigorózní.
4. Připomínky a otázky k obhajobě: K obsahu nemám v podstatě žádné připomínky. Při obhajobě by se mohla diplomantka více zaměřit na úvahy, zda vstup advokátů do

justice je třeba vždy pokládat za spíše negativum pro profil soudce a dále i na analýzu vztahu moci výkoné, zejména z hlediska možnosti této moci rozhodovat o obsazení jednotlivých soudů.

5. Práce doporučuji k obhajobě.

6. Práci hodnotím stupněm : Výborně.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 14.4. 2009

