

POSUDEK

oponentky diplomové práce

Jméno a příjmení studentky:	Tereza Bartlová
Téma diplomové práce:	Šikana a kyberšikana ve škole a jejich psychosociální dopad na děti
Oponentka:	Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená bakalářská práce je kolísavé úrovně, a to po obsahové i formální stránce. Stěžejním nedostatkem, který bohužel snižuje kvalitu celé práce, je zcela chybná formulace cílů a celkově příliš široce zvolené téma. Studentka vytvořila ucelený text o obrysech, znacích, protagonistech, příčinách, podmínkách šikany i o jejím řešení. Tento text však bohužel působí spíše dojmem výpisků, ačkoli je patrná snaha kompilovat odborné zdroje. Tato kompilace je ale místy útržkovitá, text nenavazuje plynule. Ucelená pojednání o šikaně najdeme v patřičné hloubce v každé knize M. Koláře, proč jej opisovat znovu? Navzdory tomu postrádám odbornou definici šikany a jiných souvisejících jevů.

Jako mnohem nosnější hodnotím téma kyberšikany. Je velká škoda, že si jeho zpracování studentka ne zvolila jako hlavní cíl své práce. Nakonec se ale podařilo téma kyberšikany popsat na více než třiceti stranách (včetně strukturovaných rozhovorů). Obsahově poměrně zdařilý text však zbytečně snižuje množství nedostatků, které uvádím v následujícím výčtu:

- kapitoly jsou chybně strukturovány a číslovány, jejich názvy jsou stylisticky neobratné
- neznalost zásad odborného psaní a práce s bibliografickými citacemi je bohužel zásadní, text je na mnoha místech nekorektní – např. kap. 1. 1. 3 (dlouhé necitované části odborných textů, neoznačené citace v částech textu, nerozlišování vlastního a odborného textu, citování celé kapitoly z jediného pramene aj.)
- pod jednotlivými nadpisy někdy chybí text (např. kap. 1.2, 1.10.3 aj.)
- práce je dělena na teoretickou a praktickou část (již se nepoužívá), jednotlivé odstavce jsou oddělovány zbytečnými mezerami a řazeny místy nelogicky
- práce není prosta četných pravopisných chyb a překlepů (čárky ve vedlejších větách, „viz.“ aj.) a poměrně častých chyb ve slovosledu – zbytečně snižují přehlednost práce
- v souvislém textu se neuvádějí akademické tituly autorů knih
- přílohy se nestránkují

- seznam literatury je v zásadě v pořádku, ale není řazen abecedně
- bibliografický zápis sekundárních pramenů odporuje platným normám
- chybí shrnutí v českém i anglickém jazyce

Po obsahové stránce je text zdařilejší. Za pozornost stojí strukturované rozhovory, které přinášejí množství zajímavostí a poznatků z praxe. Po metodologické stránce jsou zde nedostatky, např. hypotéza je stanovena zcela chybně, jako čtivé dokreslení textu však tato část dobře plní svou funkci. Další doprovodné materiály a přílohy prokazují zájem studentky a její přehled o daném tématu.

Závěr:

Bakalářská práce Terezy Bartlové je na průměrné úrovni, její kvalitu bohužel snižují závažné formální chyby. V textu je sice patrná snaha studentky a zájem o dané téma, bez znalosti alespoň základních náležitostí odborného psaní se však tato pozitiva míjejí účinkem. Do budoucna lze všechny uvedené nedostatky snadno odstranit. Po obsahové stránce představuje text základní přehled zvoleného tématu doplněný o zajímavé rozhovory a přílohy.

Navrhovaný stupeň hodnocení: Dobře

V Praze dne 5. května 2010

J. C. _____