

Posudek diplomové práce Jaroslava Mlatečka na téma

„ Výkon rozhodnutí a exekuce (srovnání) „

Diplomant předložil práci o cca 90 stranách , která plně vyhovuje požadavkům na rozsah . Její součástí je seznam literatury , ale v textu se na jednotlivé tituly téměř neodkazuje.

Práce je přehledně členěna do dvanácti kapitol, které jsou věnovány jednotlivým institutům vykonávacího řízení. V jejich rámci jsou podrobně a vyčerpávajícím způsobem zachyceny všechny odlišnosti mezi OSŘ a EŘ. Při tom převažuje popisný způsob zpracování.

Naprosto však postrádám teoretické koncepční zhodnocení úprav či způsobů výkonu. Má tento dualismus i jiné opodstatnění než prakticistické (rychlost a efektivnost)? Je možné uvažovat o jejich sjednocení při zachování instituce exekutora ? Jak právně a efektivně čelit porušování práv. Další koncepční otázky mohou na uvedené navazovat.

Práce má svou hodnotu ve shrnutí legislativních rozdílů. Proto navrhuji , aby diplomant byl připuštěn k její obhajobě, která by se měla zaměřit na shora uvedené teoretické a koncepční otázky.

Práci hodnotím stupněm „dobře,..“

13.1.2010

Prof. JUDr. František Zoulik, CSc.
Oponent diplomové práce