

Oponentský posudek diplomové práce Lucie Kuchařikové

### Náklady nalézacího řízení sporného

Diplomantka předložila práci o rozsahu 58 stran vlastního textu, práce obsahuje dostatečný seznam použité literatury, dále obsahuje resumé a klíčová slova v angličtině. Poměrně úzké téma je dobře systematicky uspořádáno tak, že v jedenácti částech práce se autorka postupně zabývá – po stručném Úvodu – druhy nákladů sporného řízení, díle placením a hrazením nákladů, rozhodováním o nákladech řízení, moderačním právem soudu, náklady opravných řízení a náklady řízení podle 5. části OSŘ. Práce pak končí 10. částí nazvanou „Adekvátnost a problematika stanovení výše některých druhů nákladů řízení“, čímž jsou míněny zejména soudní poplatky a odměna advokáta a dále 11. částí obsahující závěry, věnované témuž.

Zatímco zpočátku jsou jednotlivé části zpracovány popisně, ve značné závislosti na použité literatuře, jsou 10., 11. a částečně i 6. část práce (Moderační právo soudu) zpracovány s určitým kritickým odstupem. Ten se týká jednak právní úpravy soudních poplatků a jednak právní úpravy odměny advokáta a náhrady těchto odměn. O tom bude moci diplomantka pohovořit při obhajobě práce. Je však škoda, že se stejným způsobem nezamyslela i nad jinými problémovými body svého tématu, např.

- na str. 10 nad otázkou zastavení řízení pro nezaplacení poplatku
- na str. 21 nad otázkou, zda lze dvouměsíční lhůtu pro vyplacení znalečného podle nové úpravy § 139 odst. 4 OSŘ vztáhnout i na tlumočné
- na str. 32 nad otázkou nové úpravy § 141 odst. 1 podle níž nebude-li účastníkem složena záloha na provedení důkazu, nelze (!) důkaz provést
- na str. 37 a str. 40 – opravdu může soud při tzv. separaci nákladů ponechat rozhodnutí o jejich náhradě až na rozhodnutí, jímž se věc končí?

U otázky moderačního práva soudu podle § 150 OSŘ (na str. 43) by mne rovněž zajímal nevyjádřený názor diplomantky na tuto možnost soudu (která by, podle některých návrhů, měla být zrušena).

Přes uvedené výhrady lze celkově práci hodnotit jako vyhovující a lze ji proto doporučit k obhajobě. Předběžná klasifikace: dobře

V Praze, dne 6. 9. 2009

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.  
oponentka