

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Viliam Krották</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Impact of the Euro on the German economy</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce si zvolila zajímavé téma, které zpracovává logickým a částečně i inovativním způsobem. Autor vychází z reprezentativního přehledu literatury a následně se snaží zmapovat a vyhodnotit všechny důležité aspekty německého vztahu ke společné evropské měně. Je též inovativní v použití instrumentária nazývaného synthetic control method, spočívajícího v porovnání aktuálního vývoje sledovaných veličin s hypotetickým vývojem za předpokladu, že Německo by nadále používalo svoji národní měnu. S obdobným cílem byla zpracována i studie slovenské centrální banky, kladoucí si otázku, jaký by byl vývoj slovenské ekonomiky bez zavedení eura. V tomto ohledu aplikovaná metoda by mohla mít i zajímavé použití v případě české ekonomiky. Práce je psána slušnou angličtinou, umožňující jasné porozumění textu.

K práci lze uplatnit některé kritické připomínky.

- Od přehledu literatury bych očekával, že shrnuto a vzájemně konfrontováno bude názorové spektrum na zkoumanou problematiku. Místo toho autor postupuje formou jakýchsi stručných a za sebou jdoucích anotací prací, z nichž čerpal při sepisování diplomové práce.
- Nepřirozeně kontrastně mezi sebou působí popis ekonomických reálií na jedné straně a vysoce formalizovaný popis SCM metody. Textu by určitě prospělo, kdyby autor dovedl lépe vystihnout základní myšlenkový postup uvedené metody s jeho přednostmi i nedostatky. Vychází použitá metoda skutečně z předpokladu, že vodítkem pro scénář Německo bez eura je jakýsi zprůměrovaný vývoj v Austrálii, Kanadě apod.? Interpretace obdržných výsledků nabízí také málo ekonomického obsahu. Čtenář je postaven před hotová čísla, bez projeveného úsilí hlouběji porozumět obdržným výsledkům.
- V práci jsem nezaznamenal námitku o rychle klesajícím podílu německého vývozu do zemí eurozóny, z čehož je vyvozován závěr o klesajícím významu eura pro německé hospodářství (viz citovaná práce Sarazina).
- Na str. 24 je vznik bankovní unie nesprávně spojován s učením o monetárním trilematu. V tomto kontextu se spíše hovoří o finančním trilematu, tj. nemožnosti mít současně integrovaný finanční trh, národní regulaci a finanční stabilitu.

Po zvážení všech kladů i záporů se kloním k závěru, že práce splňuje požadavky na připuštění k obhajobě. Navrženo je hodnocení **B**.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Viliam Krották
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Impact of the Euro on the German economy

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	15
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>70</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:**

**DATE OF EVALUATION:** 18. ledna 2017

**Oldřich Dědek, v.r.**

---

**Referee Signature**

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě