

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: **Tereza CHVÁTALOVÁ**

Téma bakalářské práce: **VZTAH OTCE A DÍTĚTE VE VYBRANÝCH ŽIVOTNÍCH SITUACÍCH**

Vedoucí práce: **PhDr. Václav Mitáš**

Autorka předložila práci zabývající se zajímavým způsobem rodinnými vztahy z pohledu role otce a jeho vztahu k dětem.

První kapitola věnuje autorka nástinu historických souvislostí od starověku až po dvacáté století. Objevuje přitom zajímavé souvislosti, byť vzhledem k rozsahu práce tento oddíl rozhodně není vyčerpávající. Oceňuji rovněž pokus o teologickou reflexi role otce ve Starém zákoně, byť některá konstatování nejsou zcela přesná. Několikrát se obrací k poznatkům hlubinné psychologie, ty by si však zasloužily podrobnější interpretaci.

Velmi zajímavá je kapitola odrážející pozici otce z hlediska jednotlivých vývojových období dítěte. Jde o problematiku, již odborná literatura nevěnuje až tolik pozornosti, v tom je práce Chvátalové nesporně přínosná.

Za nejsilnější část posuzované práce ovšem považuji kapitoly 3. a 4., pojednávající o situaci rozvodu a s tím související svěřování dětí do péče jednoho z rodičů, otcovství po rozvodu, respektive otce na rodičovské dovolené. Za vynikající považuji popis právního rámce celé situace, v němž nechybí ani deskripce nejnovějších právních norem nebo zkušenosti s rodičovskou dovolenou otců v některých zemích Evropské unie (být bych uvítal více příkladů než 2). Tato část je zpracována velmi pečlivě, přehledně a jasně.

Vytkl bych pouze použití citování televizního dokumentu Táta jako máma v oddíle 4.4. Pro ilustraci by byl jistě vhodný, navazuje však na oddíl „Dobré příklady z praxe“, což evokuje dojem, že rodičovská dovolená u otců je ideální a bezproblémový stav. U odborné práce tohoto typu bych uvítal vyváženější přístup.

Za nejslabší místo však považuji praktický oddíl, který autorka nazývá výzkumem. Metodologicky ani z hlediska výběru vzorku totiž neodpovídá ani základním požadavkům, rovněž výsledky některých odpovědí na otázky v dotazníku komentuje autorka poněkud násilně.

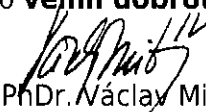
Z formálního hlediska práce vyhovuje požadavkům fakulty. Závěrečný seznam literatury prezentuje dostatečné množství titulů, problém nemám ani s jejich výběrem. Citace jsou eticky správné, jejich formát by však měl být jednotný.

Uvítal bych, kdyby při obhajobě studentka zodpověděla následující otázky:

- Jak se dívá Bible na vztah otců a dcer - uveďte některé příklady.
- Jakou roli může mít sociální práce u otců po rozvodu a na rodičovské dovolené?

Závěrem konstatuji, že i přes slabou praktickou část (která však není u práce tohoto typu bezpodmínečně nutná) a vzhledem k dalším silným stránkám bakalářskou práci Terezy Chvátalové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji jako **velmi dobrou (2)**.

Praha, 15. září 2009


PhDr. Václav Mitáš