

## Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
 RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.

Datum:  
 4.5:2009

Autor: Lucie Kasíková

Název práce:  
 Sociální práce a činnost sociálního pracovníka s duševně nemocnými

Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...**

Zmapovat současnou situaci a rozsah sociální práce s akcentací činnosti sociálního pracovníka s klienty s některou z diagnóz duševní poruchy a poruchy chování.

**Struktura (členění) práce:**

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je zevrubně rozpracován smysl a metodika sociální práce směřující ke zlepšení kvality života takto nemocných jedinců. Dále autorka uvádí příčiny a obecnou charakteristiku problému osob s duševním onemocněním, včetně stigmatizace nemocných. Vhodným a logickým doplněním sledované problematiky je zevrubný statistický přehled nárůstu, změn a vývoje těchto diagnóz. Praktickou část autorka opírá o charakteristiky zařízení poskytujících pomoc duševně nemocným, které autorka důvěrně zná, protože se opírá o svou dlouholetou praxi v nich. Túto část uzavírá kazuistikou, která vypovídá o nejčastěji uváděném problému, jeho synchronizaci, vývoji a možné intervenci z hlediska sociální péče.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Práci s literaturou a způsob citací lze akceptovat a hodnotit jako dobrou.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  
 Ze zpracování celého autorčina tématu je patrný hlubší vhled do problematiky, podrobná znalost prostředí a zkušenosti se sociální prací. Zpracování tématu je vyzrálé a je adekvátně diskutováno.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**  
 Formální úroveň práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá. Autorka nepoužila obrazovou dokumentaci z logicky zřejmých důvodů. Statistické údaje nejsou též zpracovány do tabulek.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce zcela odpovídá zadání, autorka splnila vytčené cíle. Rozsah práce je přiměřený. Vlastní pojetí tématu autorkou ji nevedlo k vytvoření hypotéz. Z celé práce je patrná autorčina dlouhodobá zkušenost s prací, poskytující klientům zájem, zkvalitňující a usnadňující jim život. Výborná a hlubší znalost problematiky sociální práce v této oblasti je též z předložené bakalářské práce patrná.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Shrňte stručně vývoj péče o takto nemocné z hlediska sociálního za posledních 10 let.

Co považujete v péči o duševně nemocné za prioritní/kvalita dispenzární péče, vazba, stále aktuální informace apod./opět míněno v profesi sociálního pracovníka.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě