

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCIHO PRÁCE**

**Oponent nebo Vedoucí práce - klepněte sem**

**Doc.PhDr.Iva Strnadová, Ph.D.**

**Autor práce:**

**Anežka Vašků**

**Název práce:**

**Být otcem dítěte s mentálním postižením**

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce  | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3           | Koef. 4     |
|---|----------|----------------|-------------------|-------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spiše obsahuje | Spiše ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |   |   |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.                                  | x |  |  |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor | x |  |  |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému**

|    |   |   |   |  |  |
|----|---|---|---|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | x |   |  |  |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).  |   | x |  |  |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   | x |  |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).             | x |  |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x |  |  |  |

**D Analytická část**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   | x |   |  |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | x |   |  |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupu práce.             |   | x |  |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

|    |   |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) |   |  | x |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.   | x |  |   |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.  | x |  |   |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x |   |  |  |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   |   | x |  |  |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy.   | x |   |  |  |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b> | <b>VELMI DOBŘE</b> |
|---|--------------------|

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Současným výzkumným šetřením v české i zahraniční literatuře dominují matky dětí s mentálním postižením, jakožto hlavní objekt zájmu badatelů. Již z tohoto důvodu patří předkládaná diplomová práce k pracem ojedinělým. Anežka Vašků zpracovala na základě odborné literatury problematiku otcovství dospělému potomkovi s mentálním postižením. Na základě rozhovorů s deseti otcí osoby s mentálním postižením definuje problémy, se kterými se tito otcové často setkávají a navrhuje možnosti speciálněpedagogické intervence. Autorčinu volbu fenomenologické interpretace pro vyhodnocování dat považuji za ideální. Závěr by si zasluhoval více pozornosti, především pasáž o pozitivech narození dítěte s mentálním postižením, o kterých autorka hovoří na straně 80.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Autorka si stanovila jako jeden ze svých cílů navrhnut možnosti speciálněpedagogické intervence u otců osob s mentálním postižením. Specifikaci těchto možností však v textu postrádám. Prosím autorku, aby je přiblížila při obhajobě diplomové práce.

Dne:

16.4.2010 Podpis: