

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Lubomír Bajcura, Ph.D.

Autor práce:

Veronika Derflová

Název práce:

Dobrovolné pobyty v Dětském diagnostickém ústavu v Dobřichovicích

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Nejsilnější stránkou diplomové práce je praktická část, která potvrzuje lidský vztah autorky k dětem s poruchami chování a její praktické zkušenosti. V teoretické části výstižně vybírá potřebné informace pro postžení kontextu legislativního a speciálně pedagogického, dále popisuje konkrétní výchovné metody a formy uplatňované v DDÚ Dobřichovice. Pro praktickou část vybrala vhodně metodu kvalitativního průzkumu, který realizovala jako 7 kasuistik správně strukturovaných do několika obsahových a časových vrstev. Hypotézy potvrzují nízkou účinnost dobrovolných pobytů z hlediska statistického, ale autorka se správně po zralé úvaze přiklání k názoru, že tento institut dává v každém případě šanci, pomáhá při poznávání osobnosti klienta a umožňuje kvalifikovanější rozhodování o případných dalších opatřeních.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

- 1/ Které formy zacházení s dětmi v dobrovolných pobytech nejvíce postihují potřebu nalezení hranic a limitů pro ukázněné chování a respekt k výchovným pracovníkům?
- 2/ Které formy odměn jsou u dětí s poruchami chování nejefektivnější?
- 3/ Co je nejdůležitější při navazování sociálního kontaktu s nimi?

Dne: 30.4.2010

Podpis: