

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.*

Autor práce:

*Michaela Taliřová*

Název práce:

*Substituční programy ve výkonu trestu odnětí svobody*

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce  | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3          | Koef. 4    |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |   |   |   |  |  |
|----|---|---|---|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.                            |   | x |  |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce | x |   |  |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému**

|    |   |   |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů | x |  |  |  |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).   | x |  |  |  |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   | x |  |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).             | x |  |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x |  |  |  |

**D Analytická část**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   | x |  |  |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | x |  |  |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.             | x |  |  |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení) | x |  |  |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.  | x |  |  |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.   | x |  |  |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce**

|    |   |   |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň | x |  |  |  |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).  | x |  |  |  |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy.  | x |  |  |  |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b> | <b>VÝBORNĚ</b> |
|---|----------------|

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce se věnuje velmi novému fenoménu na poli etopedie. Autorce DP se podařilo kontaktovat nejen pracovníky VV Pankrác a VV Příbram, ale i jejich klienty. Zjištění jsou velmi zásadní a jistě poslouží k dalšímu prosazování substitučních programů i v jiných věznicích. Autorka ve své práci poskytuje i srovnání s EU v této problematice. Kvalitní studijní materiál.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Ve své práci uvádíte další věznice, které by mohly poskytovat substituční programy, jaké jsou hlavní překážky k jejich realizaci? Jaké tendence jsou v popisovaných dvou věznicích ke zvyšování kapacit v rámci substitučního programu? Práci bych vytkla jen nedostatečný výzkumný počet oslovených klientů v rámci dotazníkového šetření. Otázkou je, jak snadné bylo kontaktovat klienty VV.

Dne:

Podpis: