

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*PaedDr. Lubomír Bajcura, Ph.D.*

Autor práce:

*Julie Rozumková*

Název práce:

*Trvale pracovní nezařaditelní ve výkonu trestu odnětí svobody*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce	x			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>VÝBORNĚ</b>
---	----------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Sílnou stránkou této diplomové práce je rozsáhlý průzkum 1/ charakteristiky specializovaných oddělení pro TPN z pohledu personálu ve 4 organizačních jednotkách VS ČR a 2/ dotazníkové šetření u vybrané skupiny odsouzených ve 2 věznicích. Výsledky upozorňují z pohledu klientů i expertů na potřebu ještě většího rozčlenění odsouzených TPN zejména podle věku a možné přípravy na pracovní integraci. Stávající specializované zacházení je tedy doporučeno zachovat a podle ekonomických a dalších kritérií ještě konkretizovat. Autorka se dobře orientuje v legislativě a má na problémy konkrétních osobností odsouzených také vyhraněný speciálně pedagogický pohled.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1/ Domníváte se, že stávající podmínky ve věznicích umožňují více rozčlenit specializované zacházení se skupinou označovanou jako TNP? Z jakých důvodů a k jakému účelu by specializace měla směřovat? 2/ V čem se projeví rozdíly mezi výsledky z Ruzyně a z Pardubic? Myslíte, že to má dopad na nižší standard poskytované péče, nebo nikoli?

Dne: 26.4.2010

Podpis: