

UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ MGR PRÁCE
POSUDEK OPONENTA

Autor práce:

Rozumková J.

Oponent

Doc. Šiška

Název práce:

Trvale pracovní nezařaditelní ve výkonu trestu odnětí svobody

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce

Označte **x**, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znak A-F:

	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Obsahuje		Spíše obsahu	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

přiděle PRŮM

A Klíčové znaky: úvodní část					3,50
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	4
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		3

B Analýza dosavadního řešení problému					3,00
A1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		3
A2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		3

C Výzkumná část, pokud je obsažena					2,33
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		2
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		2
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		3

D x					2,00
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		2

D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x			2
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x			2

E	Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor					2,00
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x			2
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x			2
E3	Přínos pro obor je formulován.			x		3

F	Prezentace - formální úroveň práce					1,50
F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x				1
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x			2
F3	Bibliografie dle platné normy.	x				1

CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka: doporučuji k obh.

2,39

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Aktuální téma. Uchazečka prokazuje slušnou orientaci v problematice včetně právních norem. Použit adekvátní rozsah literatury ačkoliv bez použití zahraničních zdrojů. Cíl práce vymezen ač poněkud široce. Metoda okrajově zdůvodněna u rozhovoru. Chybí zřetelné představení resp. zdůvodnění použitých metod. Teoretická část je spíše kompilátem použitých zdrojů. Do textů jsou vložena sdělení, která postrádají zdroje resp. důkazy např. kap. 6.6.1 aj. V praktické části zejm. kap. 8 chybí základní info o respondentech (kdo, kdy, kde...), způsob analýzy a vyhodnocení. Podobně je tomu u případové studie. Diskuze obsažena. Diskuze poněkud nenaplněuje svoji úlohu vzhledem k pojednání o použitých metodách. Kladně lze hodnotit snahu uchazečky použít kombinaci výzkumných metod. Se zřetelem na demonstrovanou orientovanost uchazečky v metodologii výzkumu a zpracovávání výzkumné zprávy by však méně bylo více. I "Závěr" je toho důkazem.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Uveďte, zda bylo dosaženo stanoveného cíle. Jaké jsou závěry vyplývající z výzkumné části. doporučení pro další bádání?