

Posouzení diplomové práce Andrey Holé „Písmo a jeho vývoj u předškolních dětí v pojetí E. Ferreiro“

Představená diplomová práce je svým zaměřením na předškolní vývoj čtení a psaní velmi dobře zvoleným a zpracovaným tématem.

Autorka využila staršího, ale výjimečného výzkumu vývoje písma u dětí, který provedla Piagetova žákyně a pokračovatelka Emilie Ferreirové a její tým. Andrea Holá však nezvolila pouze repliku tohoto výzkumu, ale pokusila se o současný přístup, který sledoval české předškolní děti. Nemohla obsáhnout takový objem respondentů ani jejich šetření, ale zvolila odpovídající metody pro sledování zásadních prvků výzkumu a teorie Ferreirové, obohatila je zkušenostmi některých následovníků, zejména Potecorvo a přizpůsobila našim podmínkám (výběr slov, práce s dětmi, apod.).

Svůj výzkum vhodně, i když stručně, zařadila jak do oblasti teorie vývoje psaní, tak výuky a didaktiky psaní ve škole a ve vyučování. Správně pochopila, že spojujícím prvkem pro koncipování různých přístupů k didaktickým postupům, jsou v zásadě dva teoretické přístupy Piageta a Vygotského, od kterých se odvíjejí všechny didaktické přístupy k výuce psaní a čtení.

Výsledky sledují sice vývojovou škálu Ferreirové, reagují však na vlastní materiál (jeho rozdíl oproti mexickému výzkumu Ferreirové) a produkují další poznatky o vývoji našich českých dětí. Empirický materiál je velmi vhodně a detailně interpretován, tak aby byl předchlad a současně, aby čtenáři poskytoval dostatek poznatků o výkonech dětí a jejich vývojovou interpretaci.

Závěry jsou podle mého názoru velmi zajímavé, i když na první pohled je práce velmi skromná a úsporná. Autorka jistě mohla text rozšířit a výsledky akcentovat. Možná i text poněkud jinak uspořádat, více komentovat. Považuji předloženou diplomovou práci za seriózní vědecký text a hodnotím ji výborně.

Praha 1.9. 2010

Ida Viktorová
