

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUcíHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PaedDr. Blanka Housarová, Ph.D

Autor práce:

Kateřina Saláková

Název práce:

Analýza logopedické péče jedince s kombinovaným postiženým

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

autorka zvolila nelehkou cestu katamnestického šetření. Vzhledem k tomu, že jde o období více než 15 let, šlo o úkol nesmírně náročný. Archivace dokumentů dle platné legislativy je v různých odvětvích odlišná. Vytrvalostí, pilí a důsledností autorky práce, angažovanosti matky se podařilo zmapovat vývoj a průběh logopedické péče u osob s kombinovaným postižením. Části mapující a analyzující logopedickou péči jsou velmi výstižně označeny jak v časových osách, tak v kombinaci s další péčí, tak také svým obsahem. Doporučuji seznámit s výsledky odbornou veřejnost.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Kde vidíte možnosti v zlepšení v koordinaci práce logopedů v různých rezortech? 2. Domníváte se, že vyšší (ve smyslu častější) frekvence setkávání by ve sledovaném případě bylo přínosné? 3. Ačkoli nebylo záměrem hodnotit náplň práce, ukázalo se, že matka (rodina) neměla podporu ze strany logopeda. Byl nějaký rozdíl mezi logopedy podle resortů?

Dne: 3.5.2010

Podpis: