

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Autor práce:</b>
<i>Doc. dr. Eva Šotolová, Ph.D.</i>	<i>Eva Reslová</i>

**Název práce:**

<i>Výchovně léčebné přístupy k osobám závislým na návykových látkách</i>
--------------------------------------------------------------------------

Indikátory kvality <b>MAGISTERSKÉ</b> práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Splíše obsahuje	Splíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		X		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	X			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		X		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		X		
E3	Přínos pro obor je formulován.		X		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	Velmi dobře
-----------------------------------------------------------	-------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Na dipl. práci oceňuji, že autorka programy o.p.s. Sananim i mnohé další realizované v Curychu nejen uvedla, ale většinu z nich absolvovala. Cílem dipl.práce ovšem nemůže být popis konkrétních zážitků ze stáží atd. Způsob uvedení jednotlivých programů u nás i ve Švýcarsku ztrácí na odbornosti. U Sananimu by bylo vhodné doplnit citace i z materiálů pro vnitřní potřebu. Přínos práce spočívá ve vystižení nejpodstatnějších programů ve vztahu k současné drogové scéně.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Které z uvedených programů realizovaných v Curychu by bylo možné aplikovat i v našich podmínkách? Která terapeutická komunita v devadesátých letech pracovala se švýcarskou klientelou?

Dne: 15. 12. 2009

Podpis: