

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Marie Kořátková

Termín SZZ:

Název DP: Dialog ve výuce v rámci učiva o rodině

Datum posudku: 22. 4. 2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá aktuálním pedagogickým problémem. Přináší systematický vhled do něj, výklad je logicky strukturovaný.

Práce s literaturou je až na drobné nedostatky dobrá. Poněkud postrádám práci se zásadními tituly z oblasti didaktiky společenských věd, respektive i z oblasti pedagogické komunikace, která by mohla přinést nové poznatky do českého prostředí, ve kterém je k problematice (jak autorka sama několikrát zmiňuje) přistupováno často velmi formálně. Zde je ovšem nutno zdůraznit obtížnou dostupnost takové literatury v českém prostředí. Empirická část se zaměřuje na jádro problému a přináší zajímavé výsledky. Popis metodologie by mohl být obsáhlejší a více vypovídající, nicméně z výsledků výzkumu a jeho interpretace lze usuzovat, že zvolená kritéria výzkumu a postup práce byly poctivé a vědecké. Empirická část přináší zajímavé výsledky, které by si zasloužily další zkoumání. Text je psán kultivovaným jazykem. Autorka zdařile na malém prostoru vyjadřuje zásadní myšlenky, argumentuje a poukazuje na jádro problému.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V seznamu literatury chybí některé tituly (Snětkov, Alexander), které jsou v textu zmiňovány jako primární zdroje. Při analýze učebnic prvouky chybí rozbor učebnice (a Příručky pro učitele) pro 2. ročník nakladatelství Fraus, kde je učivo do značné míry založeno na tvoření otázek o rodinném životě prarodičů (či rodičů) dětmi a vedení jich k dovednosti vést rozhovor (tedy ptát se) s rodinnými příslušníky.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jakými metodami byste u žáků rozvíjela dovednost žáků ptát se.
2. Jak souvisí učitelova znalost obsahu učiva a jeho schopnost adekvátní znalosti předávat žákům (didaktická znalost obsahu). Pokuste se odpovědět s oporou o odbornou literaturu.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: