

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Název: Význam cvičení rodičů a dětí pro rozvoj pohybových dovedností a sociálních kompetencí v batolecím a raném předškolním věku,

Autor: Ivana Mrklasová

Posudek vedoucího práce:

Autorka těžila ze svých dlouholetých zkušeností, práce vyplynula z jejího zájmu o téma a o ověření účinnosti vlastního cvičení. V teoretické části vychází z řady citované literatury, popis růstu a vývoje se dobře snažila propojit se zaměřením práce. Cíl a dílčí cíle i hypotézy jsou formulovány jasně. Metodika práce byla založena velmi dobře, autorka si uvědomuje svá omezení ve zkoumání a dobře je uvádí. Dobře prezentuje výsledky. práce přináší velmi zajímavá zjištění a z celého popisu je zřejmá zaujatost autorky daným problémem i její schopnost kritického pohledu. Práce je tedy obsahově velmi zdařilá.

Formálně je zde několik netradičních postupů:

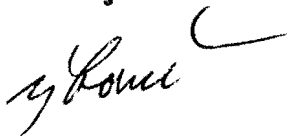
Drobností je propojení popisu metod a popis realizace šetření.

Kap. 3.2.5 je velmi správná, formálně by spíše patřila do diskuse.

Zvláštní je hodnocení výkonů ke 100% z celku. Nebylo nutné, stačilo běžně srovnat průměry daných skupin.

Zásadnějším problémem je neexistence kapitoly Závěry, která by podala jasné a stručné shrnutí výsledků, jak je běžné. Obsah kapitoly "Závěrečné zamyšlení" patří do diskuse.

Doporučuji k obhajobě.



Otázky:

Z hlediska metodologie uvádíte problém subjektivity, ale zužujete pouze na subjektivní hodnocení.

Neprojevuje se ještě jinak, konkrétně i ve Vaší práci?

Proč posouzení kotoulu nazýváte 1. část kotoulu?

Pro jeho posouzení jste použila hodnocení dle Berdychevové? Není uvedeno.