

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor diplomové práce: Kamila Jírová

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Ladislav Pokorný

Téma diplomové práce: Porovnání úrovně znalostí poskytování první pomoci dětmi předškolního a mladšího školního věku

Diplomantka si za cíl své diplomové práce stanovila zjistit a porovnat stav úrovně znalostí poskytování první pomoci dětmi předškolního věku v posledním ročníku mateřských škol a dětmi mladšího školního věku po absolvování 3., respektive 5. ročníku základní školy. Na základě zjištěných poznatků se rozhodla doporučit optimální obsah znalostí první pomoci pro děti předškolního a mladšího školního věku do 3. ročníku základní školy. Formulaci cíle považuji za přiměřenou, přímo korespondující s problémovými otázkami až na otázku č. 4.

Teoretická část práce je zpracována systematicky a velmi pečlivě. Její rozsah 42 stran plně odpovídá potřebám práce. Autorka vhodně využívá citací z použité odborné literatury.

Výzkumná část je uvedena osmi vhodně formulovanými hypotézami. Zvolené výzkumné metody dotazníkového šetření pro respondenty – děti předškolního a mladšího školního věku a jejich učitele a metodu řízeného rozhovoru s pracovníky institucí nabízejících vzdělávání v oblasti první pomoci považuji za postačující. Výzkumný soubor odpovídá potřebám diplomové práce. Prezentace výsledků výzkumu je přiměřená.

Diskuze je rozdělena do dvou částí – ve vztahu k přijetí hypotéz a obecně k realizovanému výzkumu, je přehledná a obsahuje věcné informace. Závěry jsou utopeny v textu rekapitulace postupu práce a jsou označeny I. - IV. - tato část závěrů je věcná a konkrétní a také doplnění o „Návrh obsahu znalostí poskytování první pomoci“ je vhodné.

Autorka průběžně konzultovala s vedoucím práce. Prokázala velmi dobrou orientaci v problematice tématu. Při zpracovávání diplomového úkolu využila 49 informačních zdrojů, což je vysoce nadprůměrné. Práce je doplněna řadou příloh. Škoda, že se v práci objevují překlepy a na úvodní straně chybí anglický název tématu.

Po obsahové i formální stránce práce plně odpovídá požadavkům na ni kladeným. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: 2

Otázka: V čem spatřujete příčinu rozdílných výsledků šetření na malotřídni a pražské škole? Rozdíl 11 % u 5. ročníku je již statisticky významný.

V Praze 31.12.2009

PaedDr. Ladislav Pokorný