

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Švandrlíková

Termín SZZ: květen 2010

Název DP: Využití metod dramatické výchovy ve vyučování, při prevenci sociálně-psychologických problémů dětí mladšího školního věku.

Datum posudku: 26.4.2010

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Stěžejní a přínosnou je v této DP část praktická. Autorka zasadila svůj projekt do širšího kontextu a podrobně hodnotí a popisuje okolnosti vzniku a průběhu projektu / rozhovor s třídní učitelkou, charakteristika třídy, jednotlivých dětí, organizace a obsah vzdělávání na dané ZŠ/. Přístupuje k dětem individuálně, lekce jsou realizovány a připraveny s ohledem na vybavenost dětí v oblasti dramatické výchovy - vhodně zařazuje průpravné hry a cvičení a postupuje od jednoduchých k náročnějším aktivitám. Celkové zpracování projektu postrádá dostatečnou výzkumnou úroveň a zkoumané problémy představené v teoretické části práce jsou pouze nastíněny a nejsou v závěru práce dostatečně vyhodnoceny.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Oceňuji, že téma obsahu dramatického projektu je autorské a použité metafory slouží jako poměrně trefná paralela s tematikou šikany. Projekt by ovšem prospělo, kdyby byl důkladněji propracován, realizován v delším časovém úseku a jeho písemné zpracování více korespondovalo s teoretickou částí DP.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Jak kvalitně a přehledně vyhodnotit hypotézy, které jsme si stanovily před realizací projektu založeného na využívání metod a technik dramatické výchovy ?

Jak využít při daném výzkumu sociologických dotazníků, jak je vyhodnotíme.?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

**Podpis:**