

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Švandrlíková

Termín SZZ: květen 2010

Název DP: Využití metod DV ve vyučování, při prevenci sociálně-psychologických problémů dětí mladšího školního věku

Datum posudku 23.4.2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: dr. A. Tomková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Přínos této DP i já spadá v praktické části DP. Část teoretická a praktická jsou co do rozsahu v nepoměru. Teoretické části by prospěl širší kontext (vzhledem k tomu, že škola, ve které probíhal projekt, nepracuje přímo s dramatickou výchovou), chybí závěr teoretické části. Projekt je představen a reflektován především z pohledu didaktického, ne výzkumného (i když má hypotézu), mohl být více veden jako akční výzkum, jasněji podložený transparentním zpracováním a předložením výsledků zadávaného dotazníku. Vlastní projekt je kvalitní, komplexní a promyšlený. Shrnutí naplnění cílů je spíše obecné.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Cíle v projektu je dobré definovat z pohledu dítěte. Diskutabilní je chápání výstupů z dramatické výchovy autorkou DP.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Vyjádřete, v čem spočívá význam zpracování teoretické části pro praktickou část diplomové práce – obecně i konkrétně v případě vaší diplomové práce.

Představte způsob zadání a vyhodnocení dotazníku pro žáky.

Zformulujte svá pedagogická a didaktická doporučení pro práci třídní učitelky ve třídě, ve které proběhl popisovaný projekt.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková


