

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Hana Dvořáčková Datum: 31.8.2009
Autor: Kristýna Pešková	
Název práce: Současné pojetí školy v přírodě a využití jejich aktivit k rozvoji třídního kolektivu	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Seznámit se současnou podobou školy v přírodě a shromáždit informace, které by pomohly vytvořit kvalitní a všestranný program pro školu v přírodě.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na část teoretickou a praktickou s mírnou převahou teoretické části , která je rozpracována do 5 kapitol v logickém sledu, odpovídajícím tématu práce. Postrádám však detailnější propracovanost současného pojetí škol v přírodě. Bezpečnost a ochrana zdraví dětí na škole v přírodě je velmi důležitá, ale studentka mohla tuto podkapitolu rozpracovat na jednotlivých aktivitách, které jsou typické pro školu v přírodě. Obdobně u druhé kapitoly „Třídní kolektiv“ postrádám těsnější propojenost teorie školního klimatu se specifiky života dětské skupiny na škole v přírodě. Velmi kvalitně je však zpracována kapitola „Pedagogika volného času“ a „Reflexe a její význam“, kde studentka výborně charakterizuje zážitkovou pedagogiku, enviromentální výchovu a animativní didaktiku v kontextu aktivit školy v přírodě.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Práce s literaturou a citace jsou na velmi dobré úrovni. Jako zdroje pro zpracování své práce studentka uvádí dostatečné množství odborných pramenů, sekundární literatury, encyklopedií a slovníků, webové stránky elektronických dokumentů i odborných časopisů. Každá z kapitol teoretické části práce obsahuje literární zdroje.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Praktická část je jednoduchým, ale přehledným návodem tvorby programu na školu v přírodě (6 dní) pro žáky druhého stupně ZŠ. Studentka charakterizuje specifiku každého dne a uvádí sumu 5-6 převzatých cvičení s popisem, pravidly, motivací a organizací. Postrádám doplnění o roli vychovatele, učitele a stálého vychovatele v daných aktivitách i při reflexích na zážitky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Je dobrá, text je přehledný. Na škodu je pouze větší množství drobných chyb v interpunkci a překlepech v textu (viz str.11, 13, 14, 27, 34...)	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíl teoretické i praktické části byl splněn. Práci hodnotím jako průměrně propracovanou s použitelným výstupem.	

Otázky a připomínky vedoucího práce/oponenta:

V čem vidíte propojenost učitelské a vychovatelské role na škole v přírodě.

Zformulujte vlastní závěr z kapitoly 4.1.1 na str.25.

Váš názor na délku trvání školy v přírodě z hlediska věku, adaptace,...zdůvodněte.

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

dobře

Podpis vedoucího práce /oponenta:

