

## Hodnocení bakalářské práce

**Jméno autora : Kristýna Pešková**

**Název práce : Současné pojetí školy v přírodě a využití jejích aktivit k rozvoji třídního kolektivu**

**Oponent práce : Mgr.Hana Nádvorníková**

### Posudek :

Studentka si zvolila poměrně zajímavé téma. Jak v úvodu své práce sama uvádí, chce poukázat na možnosti současného pojetí školy v přírodě jako jedné z forem zážitkové pedagogiky a jejího významu jak pro rozvoj sociálních vazeb třídního kolektivu, tak vytváření kompetencí jednotlivce.

Práce obsahuje 50 stran textu s mnohými citacemi z odborné literatury, časopisů i metodických příruček her (uvedené hry přebírá doslovně včetně jejich ilustrací).

V úvodu teoretické části se zabývá vývojem některých aspektů vzniku škol v přírodě. Bohužel však cituje stále jen z jednoho článku z časopisu Informatorium 3-8, další souvislosti (například legislativní a organizační zakotvení škol v přírodě v uplynulých několika desetiletích) již zmapovány nemá. Zajímavé by jistě bylo i podrobnější zmapování legislativních a organizačních zásad pro řešení současných škol v přírodě. V dalších kapitolách pak vyjmenovává některé aspekty pedagogiky volného času. Zde však postrádám vzájemné propojení některých pasáží a zejména konkrétnější vazbu na zadání práce i na její praktickou část.

V praktické části studentka navrhuje šestidenní program pro školu v přírodě pro žáky druhého stupně ZŠ (bez uvedení ročníku). Tato část práce je tvořena zejména doslovným opisem her z metodických příruček.

Ačkoliv studentka sama uvádí, že si téma vybrala proto, že má dvouletou praxi jako vedoucí stálé školy v přírodě a lze tedy předpokládat, že alespoň část her s dětmi vyzkoušela, práce bohužel neobsahuje žádné přílohy (například fotografie z činnosti dětí, jejich výpovědi při reflexi prožitků atd.), které by její praktickou část blíže dokumentovaly. Postrádám i hodnocení průběhu her či vlastní sebereflexi studentky při jejich realizaci.

Zároveň zde chybí jakékoliv zhodnocení a shrnutí navrženého programu z hlediska zadaného tématu - tedy zda a jak tento program měl podle autorčina mínění vliv na sociální vztahy v konkrétní skupině, případně na kompetence některých dětí (tj. bližší návaznost na teoretickou část práce).

Proto hodnotím naplnění cíle práce jako pouze částečné.

### Doplňující otázky :

- Které činnosti z uvedeného programu studentka s dětmi sama vyzkoušela a s jakým výsledkem ?
- Jaké jsou možnosti spolupráce vychovatelů stálé školy v přírodě s vyučujícími školy při ovlivňování sociálních vztahů ve skupině ?

Návrh výsledného hodnocení : dobře

V Praze dne 6.9.2009

Mgr Hana Nádvorníková

