

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Jitka Cintlová
	Datum: 5.9.2009
Autor: Marcela Ječná	
Název práce: Následná péče v psychiatrii v Praze- oblast bydlení (zaměřeni na práci s paranoidními schizofreniky)	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce Zvolené téma je aktuální a souvisí se studovaným oborem. Cílem práce je zjistit, jak v praxi funguje služba chráněného bydlení (CHB), jaké jsou typy CHB, které organizace poskytují službu CHB a v čem se liší nabídka jednotlivých organizací. Dále jsou zjišťovány důvody pro přerušení nebo ukončení této služby a kam klienti nejčastěji odcházejí. V neposlední řadě je zmínka o motivaci a cílech klientů v CHB. Autorka si stanovila jednu hypotézu k verifikaci.	
Struktura práce: Práce je rozdělena do 8 kapitol, obsahuje část teoretickou a praktickou. V 1.kapitole je popsána diagnóza a projevy schizofrenie, 2.kapitola je zaměřena na paranoidní schizofrenii, její projevy, léčbu a následky onemocnění. 3. kapitola obsahuje podrobný přehled služeb následné péče. 4. a 5.kapitola (praktická část) je věnována oblasti bydlení , hlavně podává základní informace o jednotlivých typech CHB. V 6. a 7.kapitole jsou uvedeny důvody klientů pro ukončení CHB a kam odcházejí. V 8.kapitole je zhodnocení služby CHB z pohledu klientů a pracovníků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Autorka používá dostatečné množství literárních i dalších zdrojů. Citované prameny jsou aktuální, počet citací v textu je přiměřený a způsob citací je správný. Kromě toho se opírá o své osobní zkušenosti z práce pracovní terapeutky v Psychiatrické léčebně v Bohnicích.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Analýza získaných výsledků je přehledná a použité metody strukturovaného rozhovoru a analýzy dokumentů jsou vhodné pro jejich zjištění. V textu chybí konstatování, zda se hypotéza potvrdila či nepotvrdila. Doporučuji obrátit pořadí kapitol 4.2. a 4.3. a číslovat tabulky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Je dobrá, text přehledný, rozsah práce přiměřený (50 stran), stylistická a jazyková úroveň výborná.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Vytyčené cíle práce autorka splnila. V teoretické části práce jsou odborné informace vhodně doplněny krátkými případy klientů. Získané výsledky o chráněném bydlení jsou zajímavé, ale malý vzorek (7 klientů s věkovým průměrem 30 let s diagnózou Paranoidní schizofrenie) neumožňuje vyvozovat obecnější závěry. Práce jako celek je zajímavá a přehledná.	

Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:

Otázky: 1. Popište denní, případně týdenní režim v některém typu CHB.
2. Popište konkrétní rehabilitační plán jednoho klienta CHB (s.53).

Připomínky žádné.

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis ~~vedoucího práce~~ oponenta:

Dr. Jiřina Šimková