

Posudek školitelky na magisterskou práci posluchačky Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze

vypracovala: Prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc.

**Markéta Krištůfková**

### **Dekompozice rostlinného opadu v půdách povodí ledovcových jezer na Šumavě.**

Cílem práce bylo stanovit rychlost dekompozice a mineralizace rostlinného opadu v laboratorních podmínkách a v terénu. Laboratorní pokus byl zaměřen na studium vlivu teploty, terénní sledování probíhalo po dobu dvou let v povodí Čertova a Plešného jezera. V pokusech byl použit opad rostlin dominantních v povodí. Práce byla zpracována v rámci dlouhodobého výzkumu koloběhu živin a vlivu acidifikace na vyplavování živin z povodí ledovcových jezer na Šumavě (GA ČR 206/03/1583). Dosažené výsledky doplňují již existující údaje o biochemické aktivitě půd a o vyplavování živin z půd.

Podmínkou vypracování práce bylo osvojit si metodu terénního stanovení rychlosti dekompozice rostlinného opadu, metodu laboratorního měření respirace půdy a metody úpravy, extrakce a chemických analýz vzorků. Pro vyhodnocení rychlosti mineralizace byl použit kinetický model 1. řádu. K tomu bylo nezbytné naučit se pracovat s programem GraphPad, Prism 4. Při vyhodnocování výsledků bylo potřeba zvládnout základní statistické metody a práci s velkým souborem dat.

Markéta pracovala samostatně, naprosto spolehlivě a pečlivě. Projevila schopnost pracovat v terénu stejně pečlivě jako v laboratoři, což považuji za zvláště cennou vlastnost. V laboratoři dokázala zpracovávat velké množství vzorků a vedla si podrobné a systematické záznamy. Prokázala také schopnost organizovat práci studentů, jejichž experimenty navazovaly na její pokusy. Chtěla bych také zdůraznit, že i přesto, že část chemických analýz byla provedena servisním způsobem, příprava, zpracování a analýza vzorků, které Markéta prováděla, byly časově velmi náročné. Zpočátku měla potíže s prací s rozsáhlejšími soubory dat, ale i s tím se nakonec vyrovnala. Výsledky zpracovávala průběžně, což také umožnilo to, že výsledky laboratorního pokusu mohly být publikovány v časopise Biologia. Na vypracování publikace se podílela zhruba 40%. Předkládanou diplomovou práci napsala samostatně.

Jako školitelce mne nepřísluší hodnotit vhodnost uspořádání pokusů a volby metod, protože bych částečně byla sama sobě hodnotitelem. Právě tak mi nepřísluší hodnotit kvalitu sepsané práce a tato obě hlediska ráda přenechávám k vyjádření oponentům.

Z hlediska školitelky ráda doporučuji práci Markéty Krištůfkové k přijetí do oponentního řízení.

V Českých Budějovicích 23.5. 2008

