

POSUDEK

vedoucího práce na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Adéla Bořkovicová
Téma bakalářské práce: Psychická deprivace v dětství
Vedoucí práce: PhDr. Ivana Nováková

Problematika psychické deprivace v dětství je stále aktuální, i když v současné době jde častěji o její skrytou podobu v rodinách. Dobré znalosti z této oblasti mohou lidem v pomáhajících profesích pomáhat při snaze pochopit osobnost klienta a jeho situaci. Z tohoto důvodu si diplomantka zvolila dané téma, zabývá se především citovou deprivací v rodině.

Úvod je vstupem do dané problematiky, je zde nastíněna struktura práce, řešení praktické části formou kvalitativního šetření. Začátek teorie je věnován vysvětlení pojmu psychická deprivace z hlediska různých pojetí a autorů a rozlišeny podmínky jejího vzniku od ústavní péče až po rodinu. Citové deprivaci v rodině je pak věnovaná samostatná kapitola, kde mimo jiné poukazuje na někdy nesnadnou možnost projevy deprivace odhalit. Zde uvedené informace jsou podkladem pro kritéria, kterým se věnuje v rozhovorech s respondenty. Teoretická část je stručná ale přehledná a logicky utříděná. Okrajově se zabývá otázkou citové deprivace v kolektivních zařízeních a jejími možnými dopady na dítě.

V praktické části si dala diplomantka nelehký úkol vystopovat v životních příbězích několika vybraných osob případné znaky deprivace. Pro zachování objektivity si stanovila 8 kritérií pro posouzení různých životních událostí. Jejich vzpomínky zaměřila otázkami polostrukturovaného rozhovoru na situaci doma v dětství, vztahy s rodiči a sourozenci, zkušenosti z předškolního zařízení, tedy oblasti, které mohou být příčinou citového strádání. Jak uvádí, vybrala si osoby, se kterými je v bližších vztazích, což jí usnadnilo získat informace soukromého rázu. Respondenty rozdělila do dvou skupin, v první skupině jsou ti, jejichž vzpomínky z dětství jsou převážně pozitivní, druhou skupinu tvoří osoby, které zažili v různé míře citové strádání. V této části autorka prokazuje svoji dovednost vést rozhovor, naslouchat, přiměřeně reagovat. Výhrady mám k zařazení sugestivních otázek a k používání hovorové češtiny, nespisovných výrazů, „hele..“ atp. Po každém rozhovoru se pokusila zrekapitulovat získané údaje a zhodnotit případnou míru deprivace či subdeprivace a její důsledky. Rozbory jsou spíše stručné, nepouští se do hlubších a rozsáhlejších úvah, ale dokáže vystihnout podstatné, vidět situaci z různých stran, hledá různé příčiny, nedělá unáhlené a jednoznačné závěry a to jsou důležité znaky přístupu pracovníka v pomáhající profesi. Své závěry shrnula do tabulky. Přiřazení subdeprivace k příběhu Martina D. nepovažuji za adekvátní a jeho zdůvodnění je možné zařadit do obhajoby. Stejně tak je možné zvážit rozhodnutí pro deprivaci u Františka D.

V závěru své práce shrnuje autorka výsledky a zamýšlí se nad souvislostí zážitků z dětství a současnou mírou spokojenosti. Kladně hodnotím, že vyzdvihla význam osobní iniciativy při překonávání životních traumat.

Rozsah práce je přiměřený, literární prameny jsou aktuální, stylistická úroveň práce je dobrá. V textu se nachází chyby, seznam na str. 7 je zbytečný, neboť se jedná o zkratky běžně používané. Studentka byla při zpracovávání tématu samostatná.

Cíl práce : byl splněn

Výsledné hodnocení: 2

Náměty k diskusi při obhajobě: 1. Rozlište pojmy deprivace a subdeprivace
2. Zdůvodněte přiřazenou míru deprivace či subdeprivace u
Martina D. A Františka D.v tabulce na str.64

Datum:

2.9.2009

Podpis vedoucího práce:

Mariela Kralova