

POSUDEK

bakalářské práce Moniky Drahošové

Téma bakalářské práce : „**Srovnávání možností zajišťujících podmínky pro vzdělávání osobám s tělesným postižením ve vybraných lokalitách České republiky a Německa**“.

Předložená práce byla vypracována v rozsahu 100 stran. Je rozdělena na část teoretickou, praktickou a přílohy.

V *úvodu* práce nás autorka seznamuje s důvody, které jí vedly k výběru tématu. Stanovuje si cíle pro část teoretickou i praktickou. Uvádí hypotézu, že podmínky profesního vzdělávání a sociální služby pro osoby s tělesným postižením v ČR a v Německu budou na rozdílné úrovni.

Část teoretická je rozdělena do 5 kapitol. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V kapitole 1.1, „Postižení“ jsou vymezeny základní pojmy a nastíněny především terminologické změny, ke kterým v posledních letech došlo, nejen ve speciální pedagogice. Autorka zde uvádí širší souvislosti a důvody, proč k těmto změnám dochází. V této kapitole je i několik doplňujících a zřehledňujících obrázků. Navazuje rozdělení jednotlivých tělesných postižení.

Odbornou terminologii studentka užívá v souladu s nejnovějšími změnami. Vše je stručné a srozumitelné.

V kapitole 1.2 „Život s tělesným postižením“ je stručně a výstižně přiblížena tato problematika. Autorka se zde zabývá různou úrovní vztahů člověka s postižením i možností vzniku jednotlivých komplikací, na které vhodnou formou a citlivě poukazuje. Je zde např. zařazena pasáž upozorňující na často diskutovaný problém, jímž je „syndrom vyhoření“.

Kapitola 1.3 je věnována pojům integrace a inkluze. Najdeme zde terminologické vymezení pojmů, ale též pasáže vysvětlující reálné naplnění pojmů v praxi. Vše je opět stručné a výstižné.

Kapitola 1.4 se již týká problematiky sociálního systému, vzdělávání a péče o osoby s tělesným postižením v ČR. Není zde uveden ucelený systém, což ani nebylo cílem práce, ale pouze příklady a informace o existenci některých z možností. Dostatek prostoru je věnován změnám, které přináší nový zákon o sociálních službách, platný od 1.1.2007, v osobní asistenci, funkci asistenta pedagoga, aj.. Nalezneme zde i přehled jednotlivých dávek, půjček a příspěvků i různých výhod, úlev, apod. Tomu je věnován dostatek prostoru a nechybí ani odkazy na podrobnější informace.

V kapitole 1.5 se autorka snaží mapovat obdobný systém péče, školství a podmínek vzdělávání v Německu. Autorka sama uznává, že situaci ve všech spolkových zemích nemapuje. Zaměřuje se pouze na část území, na kterém působila.

Následují pak vhodná a zajímavá přirovnání k situaci v ČR. Celá kapitola je velmi pečlivě, zajímavě a promyšleně zpracovaná.

Část praktickou tvoří 4 kapitoly. Kapitoly na sebe logicky navazují.

V jednotlivých kapitolách autorka porovnává a popisuje konkrétní internátní zařízení pro studenty s tělesným postižením v Praze a v Regensburgu. Seznamuje nás se situací v jednotlivých zařízeních, s výčtem poskytovaných služeb a vše vhodně doplňuje svým zasvěceným komentářem a zajímavými postřehy. V příloze práce je zařazena prezentace

fotografií, dokumentující vybavení jednotlivých zařízení a zachycující i některé z klientů, ve svém vlastním prostředí. Je vidět, že v průběhu své praxe studentka načerpala velké množství informací, které zde vhodnou, zajímavou a přehlednou formou prezentuje.

V další části navazují rozhovory se 2 českými studenty, se 2 německými a jejich porovnání. Oceňuji přehledné „představení“ jednotlivých studentů i to, že je z výpovědí zřejmé, že si autorka získala jejich důvěru a dozvěděla se odpovědi na podstatné otázky. Z rozhovorů se 4 studentkami však není možné dělat jakékoliv obecné závěry, což si studentka uvědomuje. I přes to je přínos uvedených rozhovorů zřejmý. Podkapitola 2.3 „Prointegrační opatření na pražských vysokých školách“ je také zajímavá a pěkně zpracovaná.

Následuje *shrnutí praktické části* a zhodnocení zjištěné situace.

V závěru je zhodnoceno splnění cílů a konstatováno potvrzení hypotézy, stanovené a uvedené v úvodu práce.

Dostupných zdrojů informací bylo použito vhodným způsobem. Práce s literaturou, zpracování a vyhodnocení získaných informací je na velmi dobré úrovni. Obrazová příloha formou CD je nápaditým řešením.

Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, Grafická úprava práce je též na dobré úrovni.

Pro hodnocení práce navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Vypracovala: *Chittussiová*

Mgr. Lenka Chittussiová

V Praze dne 10.9.2009