

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input checked="" type="checkbox"/> <b>posudek oponenta</b>	Jméno posuzovatele: <b>PhDr. Hana Dvořáčková</b> Datum: <b>8.9.2009</b>
Autor: <b>Monika Drahošová, Dis.</b>	
Název práce: <b>Srovnání možností zajišťujících podmínky pro vzdělávání osobám s tělesným postižením ve vybraných lokalitách České republiky a Německa.</b>	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje <b>částečně vlastní výsledky.</b>	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Je porovnat sociální systémy ČR a Německa z hlediska právních norem upravujících příspěvky a výhody pro osoby s tělesným postižením. Studentka využila zkušenosti a poznatky ze své praxe.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V <b>teoretické části</b> se studentka věnuje rozboru základních problémů týkajících se zvoleného tématu. Kapitoly jsou velmi precizně zpracované, s logickou návazností, doplněné citacemi. Na zpracování práce je patrná zainteresovanost studentky do zvolené problematiky a tím je podtržena dovednost popsat teoretický problém čtivě.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?	
Studentka uvádí 15 literárních zdrojů českých i zahraničních autorů a webové stránky, ze kterých čerpal. Citace jsou podle platné normy.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
V <b>praktické části</b> studentka nejprve popisuje dvě internátní zařízení pro studenty s tělesným postižením, Jedličkův ústav v Praze a Thomaheim v Regensburgu. Soustředí se na vysokoškoláky a jejich možnosti vzdělávání, ubytování a získávání prostředků sociální péče v ČR a SRN. Velmi zajímavé jsou řízené rozhovory se dvěma českými a dvěma německými studentkami. Rozhovory jsou vedeny citlivě, ale se záměrem získat potřebné informace a pocity studentek z dosavadního života ve společnosti. Výstupy z praktické části práce jsou cenné v tom, že pisatelka popisuje a uvádí kontakty na vzdělávací instituce v ČR, které se vzděláváním handicapovaných studentů zabývají.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je na vynikající úrovni po stránce formální i jazykové. Obrazová dokumentace je přiložena na CD jako prezentace fotografií z uvedených zařízení. Velmi rozsáhlá je i přílohová část práce.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Práci hodnotím jako velmi kvalitní, přesahující rámec bakalářské práce. Cíle, které si studentka stanovila, byly splněny.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Vysvětlete a zdůvodněte Váš názor na obměnu personálu v Thomaheimu. V čem vidíte pozitiva a negativa.

**Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta**

**výborně**    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce /opponenta:

