

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> <b>posudek vedoucího práce</b>	Jméno posuzovatele: <b>PhDr. Hana Dvořáčková</b>
	Datum: 23.4.10
Autor: <b>Alena Procházková</b>	
Název práce: <b>Sociální rehabilitace osob s PAS</b>	
<input type="checkbox"/> <b>Práce obsahuje vlastní výsledky.</b>	
<b>Cíle práce:</b> Proniknout do problematiky poruch autistického spektra (PAS) a zjistit, zda je dostatečná následná péče o dospělé s touto poruchou.	
<b>Struktura práce:</b> Bakalářská práce je dělena na teoretickou a praktickou část, s mírnou převahou <u>teoretické části</u> , ve které studentka uvádí přehled základních poznatků o problematice autismu, jako je klasifikace poruch, příčiny vzniku, diagnostika a oblasti postižení. V 3.-5. kapitole se studentka věnuje rozboru vzdělávací oblasti osob s PAS, kde se odrážejí především její zkušenosti z odborné praxe v ZŠ speciální, Chotouňská, Praha 10. Stěžejními tématy teoretické části práce je zamyšlení nad možnostmi poskytování sociálních služeb a sociální rehabilitace. V této kapitole studentka rozebírá činnosti jednotlivých organizací nabízejících služby sociální rehabilitace (např. Apla, Autistik, Duha a další). Celá teoretická část je sestavena logicky a přehledně. <u>Praktickou část</u> uvádějí cíle šetření, které jsou podány netypickým způsobem, formou otázek a nepřímých odpovědí. Tento styl není na závadu i když připomíná spíše informační leták pro veřejnost (str. 39-40). Studentka si zvolila časově náročnou metodu rozhovoru s poskytovateli sociálních služeb (9) v období červen – listopad 2009. 6 rozhovorů je přepsáno z elektronické podoby. Odpovědi na jednotlivé otázky jsou shrnuty a studentkou interpretovány. Vyhodnocení je tedy kvalitativní. Výsledky rozhovorů pouze potvrzují stav návazné péče, ale nenavrhují řešení a neposouvají danou problematiku.	
<b>Literární zdroje a citace:</b> Citace jsou přehledně zapisovány pod čarou, citovaný text je psán kurzívou, ostatní odkazy jsou parafrázemi. Studentka pracovala s dostatečným množstvím literárních zdrojů (31). Dále uvádí (15) internetových odkazů.	
<b>Formální úroveň práce</b> (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je velmi kvalitně zpracovaná po stránce jazykové, v textu se vyskytují pouze drobné chyby spíše technického rázu (chybí srovnání textu do bloku u anotace, str. 35 a 38 záměna textu u stanovení priorit a cílů o.s. Rytmus.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Cíle, které si studentka v práci stanovila jsou splněny.	
<b>Otázky a připomínky vedoucího práce:</b> V závěru se zmiňujete o skupině laické veřejnosti, jak se podílela na Vašem výzkumu. Jaké nadstandardní služby nabízejí zařízení ve Středních Čechách (viz str. 43). Jak si vysvětlujete výsledky odpovědí na ot. č. 7 ?	
Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta <input type="checkbox"/> <b>výborně / velmi dobře</b>	
Podpis <u>vedoucího práce /opponenta:</u> 	