

## Posudek na bakalářskou práci

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce<br><input type="checkbox"/> posudek oponenta  | Jméno posuzovatele: PhDr. Natalie Dytková<br>Datum: 5.5.2010 |
| Autor:<br>Iva Satrapová, DiS.   |  |
| <b>Název práce:</b><br>Úloha sociálního pracovníka v komunitním centru se zaměřením na práci s lidmi s duševním onemocněním   |  |
| <input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.  |  |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b><br>Cílem <b>teoretické části</b> je popsat duševní zdraví ve vztahu k duševním nemocem, podstatu sociální práce s lidmi s duševním onemocněním a význam práce dobrovolníků v komunitním centru při skupinových aktivitách i individuální práci s lidmi s duševním onemocněním.<br>Cílem <b>praktické části</b> je poukázat na význam volnočasových aktivit pro zmíněnou klientelu. Autorka proto zpracovala a zrealizovala projekt počítačového kurzu pro začátečníky, který je určen klientům Komunitního centra FOKUS Praha Břevnov. Předkládá manuál pro účastníky tohoto kurzu spolu s manuálem doporučení pro budoucí lektory (dobrovolníky), jak pracovat s klienty s duševním onemocněním. Tento manuál je výsledkem osobních zkušeností autorky, kdy po dobu dvou let pracovala jako dobrovolnice ve zmíněném komunitním centru.                            |  |
| <b>Struktura (členění) práce:</b><br>Práce je rozdělena na <b>část teoretickou a praktickou</b> .<br><b>V teoretické části</b> charakterizuje duševní zdraví, mechanismy vzniku a vývoje psychických odchylek a duševních onemocnění.<br>Samostatné kapitoly jsou věnovány sociální práci s lidmi s duševním onemocněním a práci dobrovolníků s těmito klienty.<br><b>Praktická část</b> je zaměřena na práci s lidmi v komunitním centru FOKUS Praha Břevnov, prezentuje oba výše zmiňované manuály. Samostatná kapitola je věnována hodnocení kurzu lektorkou (autorkou práce) a samotnými účastníky kurzu. Obě části práce jsou vyvážené co do rozsahu i hloubky zpracování.   |  |
| <b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b><br>Práce uvádí 29 literárních zdrojů a 6 internetových pramenů. Oboje je citováno správně. Počet citací je adekvátní (35 citací na cca 50 stranách). Literární prameny i internetové zdroje jsou aktuální (většina titulů je vydána po roce 2000).   |  |
| <b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b><br><b>V teoretické části</b> autorka prokázala schopnost samostatného myšlenkového zpracování teoretických informací. Postoje, které zde zaujímá, mají charakter nejen vědomostní, ale je zde patrna osobní praktická zkušenost z práce s lidmi s duševním onemocněním. Problematika jednotlivých kapitol je zpracována výstižně a je logicky uspořádána.<br><b>Praktická část</b> je výsledkem dvouletých zkušeností autorky z práce v komunitním centru FOKUS Praha Břevnov. Manuál pro vedení počítačových kurzů se zaměřuje na zvýšení počítačové gramotnosti klientů FOKUSu. Nevěnuje se tedy dobrovolnické práci s lidmi s duševním onemocněním ani zvláštnostem vzdělávání těchto lidí. Manuál doporučení pro lektory (dobrovolníky) kurzů se zaměřuje na navázání kontaktů s klienty a komunikace s nimi. Popisuje problematiku momentů |  |

výuky a navrhuje možnosti přizpůsobení výuky potřebám klientů. Manuál vychází pouze ze zkušeností autorky a na jeho zpracování se nepodíleli odborníci. Autorka prokázala dovednosti přijmout zakázku, zrealizovat ji a vyhodnotit.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Práce je psána kultivovaným jazykem a odpovídající odbornou terminologií. Praktická část neobsahuje obrazovou dokumentaci ani grafy, protože to nevyžadoval cíl práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle práce v části teoretické i praktické byly splněny. Domnívám se, že svou úrovní a praktickým významem přesahuje požadavky bakalářské práce.

**Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:**

1. V čem spatřujete osobní přínos svých zkušeností z práce dobrovolníka s klienty s duševním onemocněním?
2. Co pro Vás bylo nejobtížnější při zpracování obou manuálů a při realizaci kurzu?
3. Máte nějaké informace o dalším využití Vašich zkušeností z práce dobrovolníka a lektora volnočasových aktivit klientů v komunitním centru?

**Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce/opponenta:

*Dytková*