


Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Hana Dvořáčková Datum: 21.4.10
Autor: Vojtěch Novák	
Název práce: Otázka migrační a azylové politiky v ČR	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce: Přiblížit a zpřehlednit zaběhnuté systémy řešení v oblasti migrační a azylové politiky,	
Struktura práce: Bakalářská práce má část teoretickou a praktickou. V <u>teoretické části</u> jsou řešeny okruhy vztahující se k tématu, jako legislativní a institucionální rámec azylové politiky, problematika integrace a mezinárodní ochrany žadatelů. Teoretická část práce je přehledně sestavená, ale bez odkazů a citací. Poznámky pod čarou jsou spíše vsuvky, které konkretizují a zpřesňují text čtenáři. Mnoho faktických údajů, např. v kapitole Nelegální migrace, není patrné z jakých pramenů student čerpal. Totéž se týká i převzatých tabulek a posléze i grafů v přílohách. <u>Praktickou část</u> tvoří přepis tří rozhovorů, které jsou určitě velmi zajímavé a svojí autentičností obohacující. Postrádám však popis přípravy řízených rozhovorů (cíl, inspirace k otázkám, výběr dotazovaných, vlastní vyhodnocení rozhovorů atd.) Z hlediska etického není přípustné uvádět celé jméno i zaměstnání dotazovaných. Doporučovala bych větší propojenost nejen teorie a praktické části, ale i větší návaznost a propracovanost bakalářské práce na studovaný obor.	
Literární zdroje a citace: Student uvádí dostatečné množství titulů i elektronických odkazů. Jedná se o zdroje méně dostupné široké veřejnosti, což se pozitivně odráží na kvalitě informací v bakalářské práci. Citace nejsou uváděny, viz výše.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je velmi kvalitně zpracovaná po stránce jazykové i grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Celkově je práce atypická výběrem tématu poměrně úzce zaměřeného. Významem je kvalitněji zpracovaná teoretická část bakalářské práce než praktická část, která má pocitový charakter. Cíl práce byl z hlediska přehlednosti i jednoduchosti podání tak složité problematiky splněn i když student v závěru práce neuvádí objektivní stanovisko, ale subjektivní pocity.	
Otázky a připomínky vedoucího práce: Čím jste se řídil při výběru vhodných respondentů. Které části Vaší práce by se nechali propojit s oborem Sociální pedagogika. Představte projekt „Rodina od vedle“	
Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta <input type="checkbox"/> velmi dobře	
Podpis <u>vedoucího práce</u> /opponenta: <div style="text-align: right;"></div>	