

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Hana Bohuslavová
Téma bakalářské práce: Primární prevence drog
Oponent práce: doc. Zelínková
Termín odevzdání posudků (2x): do pátku 7. 5. 2010

(Poznámka 1.: Vzhledem k tomu, že oponenti prací nejsou členové státnicové komise, prosíme je, aby do svého posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit.

Poznámka 2.: Vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

Hana Bohuslavová se v předložené bakalářské práci zabývá primární prevencí. Nejdříve stručně popisuje krátkou historii a její legislativní zabezpečení. Následuje charakteristika druhů primární prevence a cíle primární prevence dle věkového složení cílové skupiny. Zde je jako první skupina uvedena věková kategorie dětí v kojeneckém věku. Následuje další členění cílových skupin. V následujících kapitolách jsou popisovány stručně programy primární prevence a používané metody. První část práce je zakončena charakteristikou pracovníků primární prevence.

Ve druhé části, kterou autorka nazývá praktickou, je uvedena protidrogová strategie EU v letech 2005-2012, dále jsou představeny organizace zabývající se primární prevencí v Praze.

Připomínky k práci:

Práce obhazuje povrchní tvrzení, citace je nedostatečná, pojmy neujasněné.

*Cílová skupina kojenecký věk, mládež – velmi obecné

*Chybí citovaná literatura u programů primární prevence od s. 27.

*Autorka vychází velmi často z údajů na webových stránkách a z populárních článků. Tyto prameny nejsou vhodné pro účely diplomní práce. Např. s. 25a stránky jiné.

*Jsou používána různá kritéria pro vytyčení cílových skupin, není však uvedeno proč. Nejprve je to věkové složené skupiny, později jsou jiné 3 základní skupiny s. 26.

*Základní pojmy nejsou jasně definovány – beseda na s. 29 je součástí jednorázové prevence, přičemž metody primární prevence jsou popisovány na následujících stránkách.

*Označení praktická část není přesné, autorka neprovádí výzkum, pouze popisuje současnou situaci.

Otázky k obhajobě:

1. Považujete vyjádření „prevence drog“ za přesné?

2. Odkud jsou převzaty cíle primární prevence? Je to členění autorky?

3. s.31 Přiměřenost. Programy by měly odpovídat pouze věku jedinců?

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Přes uvedené nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

Klasifikace : dobře

Praha 6.5.2010

Mgr. Zelínková