

Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.

Datum:
 4.9.2009

Autor: Věra Pipková

Název práce:
 Komunikace se starými lidmi

Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...

Cílem práce autorky bylo nastínit problém komunikace se starým člověkem. Vymezuje pojem komunikace, složky tohoto procesu, strukturu, druhy a překážky v komunikaci. Zvláštní pozornost věnuje rozdílům verbální a nonverbální komunikace.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka věnuje mimo proces komunikace, specifikům stáří, změnám ve stáří, emoční a intelektuální pohodě a sociálnímu zázemí včetně vztahů. V praktické části si autorka pomocí dotazníkového šetření a metody řízeného rozhovoru ověřuje principy a základy komunikace se seniorem a to jak ze strany komunikujícího okolí, tak ze strany seniora.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Seznam literatury obsahuje 13 aktuálních pramenů. Práci s citacemi lze plně akceptovat,

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?
 Celá práce je logicky členěna. Výsledky vlastního šetření autorka adekvátně hodnotí. Jak sama uvádí, spolupráci s vyplňováním dotazníku nebyla jednoduchá, i tak oslovila 50 respondentů – převážně žen. Mám připomínku k formulaci první hypotézy – kde předpokládáte, že senioři nevnímají – uvádíte neví co je nonverbální komunikace. Lze namítnout, že nonverbálně komunikujeme všichni ať vědomě či nevědomě a to především. Nicméně lze říci, že zvolené téma je adekvátně diskutováno.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
 Formální úroveň práce lze hodnotit jako velmi dobrou, text je doplněn obrazovou dokumentací,
 Jazyková a stylistická úroveň vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zadané cíle autorkou byly splněny. Téma je aktuální, Rozsah práce přiměřený. Využitelnost výsledků v mezích normy. Míru samostatnosti lze vyzdvihnout.

Otázky a připomínky oponenta:

Rozeberte více formulaci první hypotézy
Znáte termín validace - vysvětlete

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě