

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Michaela Vacková
Téma diplomové práce : Možnosti vzdělávání žáků se středně těžkou a těžkou mentální retardací
Oponent práce: PhDr.Ivana Nováková

Při volbě tématu vyšla autorka ze svého zájmu a z několikaletých zkušeností, které získala při práci s dětmi s různými formami postižení. Jako cíl si stanovila zmapovat metody vzdělávání pro děti se středně těžkou a těžkou mentální retardací a vytvoření individuálních vzdělávacích plánů pro vybrané děti. Dále se rozhodla zabývat komunikací u této klienteli. V úvodu čtenáře seznamuje se zařazením jednotlivých kapitol a obsahem praktické části.

Práce je převážně teoretická, teorie představuje přibližně dvě třetiny veškerého textu. Autorka se zde věnuje objasnění pojmu mentální retardace, dále už se věnuje přehledu jednotlivých typů škol a jejich vzdělávacím programům, zmiňuje se i o speciálně- pedagogických centrech a o službách podporovaného zaměstnání. Následné kapitoly jsou zaměřeny na rozvoj komunikace, používané metody a techniky a další strategie podpory. Autorka zde také charakterizuje individuální plán a požadavky při jeho sestavování. Návaznost kapitol mi nepřipadá zcela logická, např. zařazení podkapitol 4.3. a 4.4. do tématu komunikace, kapitola 7 podle mě navazuje svým obsahem na kapitolu 5. Při zpracování se studentka držela odborných textů, ze kterých čerpala, chybí mi vlastní vklad pisatelky, její názor, zkušenost atp.

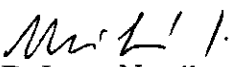
Na začátku praktické části představuje speciální školu, kde sama praktikuje, popisuje její činnost a nabízené služby. Nerozumím větě „Pracovala jsem intenzivně se 3 dětmi...“ (str.42 nahore), předpokládám, že studentka pracovala s dětmi pod supervizí zkušené učitelky. Měla příležitost sledovat vybrané děti po dobu 1 měsíce, provedla zhodnocení současného stavu v jednotlivých oblastech a na základě toho stanovila úkoly pro další práci. Škoda, že studentka více nevyužila informací o konkrétních projevech dětí, které by mohly tvořit podklad pro úkoly stanovené v individuálním plánu, metoda pozorování by zároveň zkvalitnila práci po stránce metodologické. V individuálním vzdělávacím plánu mi chybí větší konkretizace, navržené metody, formy práce, speciální pomůcky nebo vhodný didaktický materiál, případně spolupráce s dalšími subjekty, doba dalšího hodnocení.

Rozsah práce odpovídá požadavkům, úprava práce, jazyková a stylistická úroveň je dobrá. Vyšla z dostatečného počtu odborné literatury. Způsob citace neumožňuje rozlišit přímé citace.

Celkově bych práci zhodnotila jako převážně teoretickou, spíše kompilačního charakteru, i cíle dané v úvodu jsou zpracovány převážně na teoretické úrovni. V praktické části autorka vytvořila individuální plány, které by vyžadovaly větší zpracování.

Otázka k obhajobě: Jaká je spolupráce s rodiči v souvislosti s IVP a jeho realizací ?

Výsledné hodnocení: velmi dobře


PhDr.Ivana Nováková
oponent práce

Datum: 29.4.2010