

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Marie Pašková
Téma diplomové práce: Výchovné přístupy k dětem s kochleárním implantátem v předškolním věku
Oponent práce: PhDr. Nováková Ivana

Téma, které si studentka vybrala nebývá často diskutované, ale o to více je záslužné, že se ve své práci zaměřila na tuto problematiku. Text je rovnoměrně rozčleněn na část teoretickou a praktickou, dále obsahuje úvod, závěr a přílohy.

Plán práce, nastíněný v úvodu, představuje hodně široký záběr, jde o velký okruh témat a pohledů, kterým se chce věnovat. Základní metodou praktické části je rozhovor, jehož cílem je získání informací od různých subjektů. Dalším zdrojem poznatků je analýza situací, porovnání logopedie u neslyšících a slyšících, samotná práce s dětmi. Cílem práce je zjistit, jakým způsobem probíhá výchova, výuka a rozvoj řečových schopností u dětí s KI.

Teoretická část je na velice dobré úrovni, jednotlivé kapitoly jsou dobře zvolené, vyčerpává základní okruhy, které do této oblasti patří. Čtenář je srozumitelnou formou seznámen se základními pojmy, pro lepší ilustraci je text doplněn obrázky. Dále je provázen celým procesem zavádění kochleárního implantátu od výběru vhodného kandidáta až po fázi rehabilitace. Vše je napsáno velice čtivě, odbornost textu je vhodně kompenzována konkrétními příklady. Myslím, že po jeho přečtení si zájemce udělá dosti jasnou představu o této problematice. Vhodně je zařazena i krátká kapitola pojednávající o historii kochleárních implantátů ve světě a u nás doplněná grafem a seznam organizací zabývajících se touto problematikou.

Největší rozsah praktické části představují rozhovory s rodiči a odborníky, jejichž cílem je získat další informace a různé pohledy na tuto problematiku. Autorka používá, jak uvádí, položený rozhovor, označení otevřené a uzavřené otázky však užívá nepřesně, např. v rozhovoru s lékařem jde o otázky otevřené. Rozhovory s rodiči jsou zajímavé, zazní zde osobní zkušenosti a hodnocení celé situace. U prvního rozhovoru chybí odpovědi na otázky 4 a 18. Odborně fundované jsou odpovědi lékaře ORL, který popisuje problém z medicínského hlediska. Rozhovor s pracovnící SUKI nás stručně seznamuje s touto organizací. Pro analýzu vybraných situací stanovila v úvodu kritéria, při samotném popisu se ale nedrží pouze požadavku objektivního pozorování, text se na některých místech stává spíše osobní výpovědí. Vhodně je zařazena kapitola Život neslyšícího pana Františka, je to velice ilustrativní výpověď sluchově postiženého muže. Doufám, že identifikační údaje (str. 58) jsou uvedeny se souhlasem autora. Na závěr autorka popisuje svou práci s dětmi s KI. Z textu je patrné, s jakým zaujetím a zájmem o své malé klienty tuto činnost provádí, nabízí řadu vlastních názorů a zamyšlení.


Celkově je práce bohatá na informace, téma je rozebráno z nejrůznějších hledisek. Je patrný zájem pisatelky, velké nasazení, s jakým se danému tématu věnovala, můžeme ocenit osobní angažovaně a citové zaujetí.

Autorka pracovala s aktuální odbornou literaturou a dalšími zdroji, počet citací v textu je přiměřený, dodržuje citační normy. Po formální stránce práce splňuje požadavky, stylistická úroveň velice dobrá, jazyk živý, je znát, že nejde pouze o prezentaci odborných textů, autorka čerpá především z vlastních prožitků, nebojí se vystupovat velice autenticky s vlastními názory a postoji. Zde je možné jen vytknout, že pisatelka nevěnovala větší pozornost gramatické stránce, v práci se nachází dosti chyb např. na stranách 8, 63, 65 atp.

Cil práce : splněn

Otázka k obhajobě: Vyjadřujete na základě svých zkušeností názor, že ne každá implantace je úspěšná. Co byste pokládala za důležité sdělit rodičům, kteří se o možnosti implantace rozhodují ?

Výsledné hodnocení: výborně


PhDr. Ivana Nováková
oponent práce

Datum: 29. dubna 2010

⋮
⋮
⋮