

OPONENTNÍ POSUDEK**rigorózní práce Mgr. Terezy K u n e r t o v é****„Vývoj evropského pracovního práva“**

Autorka předložila k posouzení diplomovou práci se žádostí o její uznání jako práce rigorózní. Zvolené téma je závažné a vysoce aktuální a vzhledem k jeho poměrné složitosti vyžaduje i velmi dobrou orientaci v předmětné problematice.

Text posuzované práce o celkovém rozsahu 90 stran je (kromě úvodu) rozdělen do čtyř kapitol dále zpravidla podrobněji členěných. V první z nich autorka nejprve vymezuje pojem pracovního a evropského pracovního práva a poté nastiňuje vývoj Evropských společenství od jejich vzniku až po současnost se zaměřením na evropskou legislativu v pracovní oblasti. Druhá část je věnována problematice volného pohybu pracovníků. Autorka zde uvádí příslušné články smlouvy ES spolu s k nim se vztahující sekundární legislativou a v této souvislosti poukazuje i na některé problémy a výkladové nejasnosti. V třetí části se autorka zabývá zaměstnáváním českých občanů v ostatních zemích sdružených v EU a současnou omezujícími opatřeními, která dosud některé z členských států uplatňují. Čtvrtá, závěrečná část, shrnuje poznatky, k nimž autorka při zpracování dospěla, postihuje i další vývojové trendy evropského pracovního práva a jejich význam, zejména z hlediska jejich důležitosti pro ČR.

Na způsobu zpracování předloženého elaborátu je patrný výrazný zájem autorky o zvolené téma, o čemž mimo jiné svědčí i okruh odborné literatury, z níž vycházela, a zejména práce s judikaturou ESD prokazující velmi dobrý přehled a orientaci v předmětné problematice.

Práce má přehlednou, vnitřně vyváženou logickou strukturu, její jednotlivé části jsou velmi dobře provázány. Také z hlediska obsahového je zpracována velmi precizně a nevykazuje závažnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují, jde spíše o drobné nepřesnosti, ne právě vhodně zvolené výrazy či formulace, k nimž došlo zřejmě při překladu příslušných judikátů (např. str. 59 -“termín manžel se týká

pouze *vzatých* partnerů“). Neobvykle působí i název subkapitoly 2.2 – „Diskriminace volného pohybu pracovníků“.

Celkově je možno konstatovat, že autorka v předložené práci prokázala dle příslušných ustanovení Rigorózního řádu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky. Diplomovou práci lze považovat za velmi zdařilou, a proto doporučuji její uznání a obhajobu v rámci rigorózní zkoušky.

Navrhuji, aby se autorka při obhajobě (s ohledem na časový odstup) vyjádřila k uváděné citaci ze zprávy Evropské komise o volném pohybu pracovníků od rozšíření EU v roce 2004, že „obava z velkého přílivu levných pracovních sil z nových členských zemí do původních členských zemí se nepotvrdila a další uplatňování přechodných opatření se zdá být neopodstatněné“ (str. 85-86).

8. prosince 2007

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.