

## Možnosti vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich další profesní růst, východiska a srovnávání

Autorka: **Mgr. Hana Šťastná**

Vedoucí rigorózní práce: PhDr. Ivo Syřiště, Ph.D.

Autorka rigorózní práce se zabývala tématem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, jejich ochotou a motivací se dále vzdělávat, zabývala se zákonným rámcem vzdělávání těchto pracovníků, situací v České republice a trendy EU. Práci doplnila o drobné sondy do systémů Dánska, Finska a Litvy, s jejímiž školami spolupracovala v rámci projektů její škola. Výzkumné šetření bylo realizováno na Střední škole energetické a stavební v Chomutově.

Práce je pojata velice široce, odpovídá tomu i celkový rozsah práce. Ke kladům této práce patří shromážděné údaje, rozsah dat, pramenů a na první pohled patrný zájem autorky práce o problematiku vzdělávání i života pedagogických pracovníků. V ucelené podobě je zpracováno zákonné vymezení zkoumané oblasti, možnosti dalšího vzdělávání a důsledně zpracované výzkumné šetření na škole v Chomutově. Autorka práce se velice dobře orientuje v dané problematice.

Práce je bohužel zatížena některými nedostatky metodologického rázu. Práce nemá precizně stanovený cíl (nikoli popis obsahu jednotlivých kapitol), tím pádem není možno na konci práce najít závěr, který by práci shrnul, potvrdil či vyvrátil počáteční tvrzení. Z jednotlivých částí komentářů dotazníkového šetření vyplývají dílčí výsledky, ale práci chybí tento základní rámec. Závěr je subjektivně pojatý komentář, z něhož nevyplývá, zdali autorčina práce splnila či nesplnila svůj původní záměr.

Dalším nedostatkem práce je nepřesné používání vědeckého stylu, častým jevem je střídání mluvnických časů a neorganické vkládání osobních komentářů do textu. Práce je zatížena velkou dávkou subjektivního pohledu. Ten by nebyl na škodu v komentářích, ale na několika místech práce jsou používána subjektivní tvrzení, která nemají oporu ve výzkumu a získaných datech.

Dobře sestavené výzkumné šetření ztrácí svoji vypovídací schopnost skutečností, že se autorka práce obrátila pouze na jednu školu a výsledky tohoto šetření zobecňuje na situaci v celé republice. Šetření bylo dobře zpracováno a vyhodnoceno, ovšem malý počet respondentů, navíc z jednoho pracoviště, nemůže zajistit validitu výstupů.

Otázky k obhajobě:

1. Formulujte závěry své rigorózní práce.
2. Které české odborné práce se zabývají touto problematikou?

Hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.  
Centrum školského managementu  
PedF UK Praha  
[vaclav.trojan@pedf.cuni.cz](mailto:vaclav.trojan@pedf.cuni.cz)

Praha, 5. ledna 2010