

## Posudek rigorózní práce

Název : Možnosti vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich další profesní růst, východiska a srovnávání.

Autorka: Mgr. Hana Szilvásiová – Šťastná

Autorka rigorózní práce si dala za cíl zmapovat možnosti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Na základě studia odborné literatury a legislativy posoudila současné možnosti včetně využití programů EU a doplnila jak příklady z konkrétního regionu, tak i dílčí srovnávací studii, jak probíhá proces dalšího vzdělávání v dalších třech zemích, a to prostřednictvím informací z kooperujících škol v Dánsku, Finsku a Litvě. Práce je dále doplněna empirickou sondou prováděnou dotazníkem kombinovaného typu, jehož cílem bylo verifikovat vlastní hypotézy ohledně situace dalšího vzdělávání na SŠ energetické a stavební Chomutov. V závěru práce je uvedena SWOT analýza.

Práce je uvedena exkurzem do školské legislativy, která je poměrně rozsáhlá i podrobná, je patrné, že se autorka se v oblasti dalšího a celoživotního vzdělávání již nějakou dobu pohybuje. Je zde patrná určitá různost, jestliže jsou popisovány pedagogické jevy pedagogické literatuře a potom jazykem managementu nebo jazykem právně administrativním. Toto je však dáno samotnými rozdílnými přístupy jednotlivých disciplin. Použití a využití odborné literatury i dalších zdrojů se jeví jako adekvátní po stránce obsahové i formální. Pouze na straně 39 autorka uvádí funkční gramotnost jako překlad anglického *functional literacy*, bylo by možná vhodnější uvést *adult literacy*, podle UNESCO. Také u ilustrací v textu dochází někdy k problémům s diakritikou. (s.104, 105). Možná by jistě také stálo za to uvést v kapitole o vzdělávání pedagogických pracovníků také *tacit knowledge* a *soft skills*, které jsou v současnosti dost diskutovány s problémem výběru povolání. Práce je psána kultivovaným jazykem a používání odborné terminologie je rovněž adekvátní. Určitou slabinou je, že problém byl uchopen poměrně široce, takže práce je poměrně objemná a dosti extenzivní. Jde v podstatě o sumarizující práci z dané problematiky doplněnou výzkumnou a komparativní složkou. Výzkum, který je uváděn má i přes malý vzorek zajímavé momenty, které by mohly být inspirující. Je to například vysoká návratnost (76%) pro podobné výzkumy poměrně netypická, dále přesun zájmů od ICT k cizím jazykům, neznalost generové problematiky, motivy dalšího vzdělávání, které mohou zůstat skryté (např. odchod z učitelské profese po získání větší kvalifikace, bránění v dalším vzdělávání ze strany managementu atd.) Ve výzkumné sondě se potvrzuje určitá typologie učitelů podle Vašutové nebo Lazarové. Do obsahu se někde promítají osobní postoje nebo zkušenosti s vlastní prací na škole což se dá chápat jako legitimní. Autorka práce pracovala poměrně samostatně a se zaujetím pro věc. Rovněž komparativní sonda je zajímavá a jistě by mohla sloužit jako inspirace pro organizační stránku dalšího vzdělávání u nás.

Otázky na doplnění : Do jaké míry považujete školu, kde byl konán výzkum za typickou ?  
Domníváte se že podobná situace je i na jiných školách podobného typu regionu nebo v celé ČR ?

Doporučuji k obhajobě

PhDr. Ivo Syřiště, Dr.  
Praha 28.12. 2009

