

**Claudia Zbranková**

**Ženské hrdinky v novelách N. S. Leskova**

UVES, FF UK, 2007, 44 s.

Bakalářská práce Claudie Zbrankové se zaměřuje na rozbor ženských postav v Leskovově díle. Po stručném metodologickém úvodu a seznámení se základními fakty životních osudů spisovatele přechází k charakteristice poetiky jeho díla se zaměřením na poetiku postavy, aby přešla ke své hlavní části, kterou je analýza hlavních ženských postav ve třech Leskovových novelách, kterými jsou Kalvárie, Lady Macbeth Mcenského újezdu a Bojovnice. Obsah je srhnut v krátkém závěru.

Práce na první pohled působí poněkud lakonickým dojmem. Autorka volí jednu metodologii své práce, aniž by svou volbu zdůvodnila či se naznačila možnost jiných postupů. Kapitola o životě a díle je spíše převyprávěním vybraných faktů, nemá komplexnější vypovídající hodnotu a prakticky není spojena s další částí práce. Podobně vyznívá i první slibnější část práce věnovaná poetice. Zde jsou opět vybrány jen některé aspekty tohoto pozoruhodného tématu (Leskov byl velkým inovátorem poetiky ruské literatury!), a to inovace žánrů a skaz. Žánrová struktura ani jazykový ráz Leskovova díla tím není ve skutečnosti ani naznačen. Podobně chudá je kapitola o literárních postavách, která by podle mého názoru měla mít v práci ústřední postavení. Zde autorka rozlišuje jen některé typy („cizinci“, „duchovní“ atd.), aniž by byla představena struktura Leskovových postav. V této části práci je cítit důsledky nedotaženosti kapitol o Leskovově díle, které nebyly vedoucím práce zadány samoučelně. Jejich smyslem bylo vytvořit si přehled spisovatelova díla a pochopit spektrum jeho postav.

V podobném duchu práce pokračuje i v pasážích věnovaných rozboru tří postav. Ačkoli autorka volbu právě těchto tří próz zdůvodňuje, nezdá se mi její argumentace přesvědčivá, a výběr působí nahodilým dojmem. Proč byly zvoleny právě tyto tři postavy? Proč nejsou srovnávány s desítkami dalších ženských postav Leskovových próz? Proč nebyla provedena solidnější typologie Leskovových hrdinek, užívající konkrétní příklady? Domnívám se, že na tyto otázky v práci nenalzáme odpovědi.

Zdůrazněme však i pozitivní stránky práce. Oceňuji kupříkladu formální stránku práce, správně uváděné odkazy, téměř bezchybné odkazování na ruskojazyčnou literaturu. Práce je psána srozumitelným jazykem. Formální stránka práce je důležitou složkou hodnocení a bohužel se ukazuje, že ne vždy

jsou studenti schopni jejím nárokům dostát. Hodnotím také práci s českou sekundární literaturou. Nicméně docenil bych širší spektrum literatury ruskojazyčné a západní.

Nehledě na nedostatky se domnívám, že předkládaná bakalářská práce Claudie Zbrankové splňuje požadavky kladené na tento typ práce, je způsobilá k obhajobě a navrhuji její hodnocení jako dobré.

V Litoměřicích 20. ledna 2017

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.