

## **Individualizace v Domech na půli cesty se zaměřením na individuální plán a změny spojené se zaváděním Standardů kvality sociálních služeb**

**Petra Mottlová**

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila na problematiku sociálních služeb s cílem zachytit jak pracovníci konkrétního zařízení vnímají změny a nároky vyplývající ze zákona o sociálních službách zavádění standardů kvality. Za významný považuje autorka důraz na individuální práci s klienty, zaměřila se proto na realizaci individuálního plánování služeb v Domu na půli cesty Hrochův Týnec.

V teoretické části se autorka snaží vystihnout aktuální pojetí sociální práce a legislativní zakotvení sociálních služeb v ČR. Za stěžejní pro současnou sociální práci považuje úkolově orientovaný a systemický přístup a poukazuje na styčné body se standardy kvality sociálních služeb i zákonem o sociálních službách. Podrobněji se věnuje procesu individuálního plánování sociálních služeb, zjišťování potřeb klientů a také individuální práce s klientem jako základní metodě sociální práce.

Praktickou část bakalářské práce autorka uvádí základními informacemi o pojetí a službách domů na půli cesty a charakteristikami cílové skupiny klientů. Podrobněji se dále věnuje DPC Hrochův Týnec, zaměřuje se především na vystižení průběhu sociální služby a vytváření a realizaci individuálních plánů klientů. Informace čerpá z metodických materiálů zařízení, vlastních poznatků z praxe a z rozhovoru se sociálními pracovníky.

V teoretické části práce autorka prokázala dobrou úroveň znalostí relevantních pro zvolenou problematiku. V praktické části se jí podařilo celkem úspěšně zachytit příklad dobré praxe. Z rozhovoru, možná spíše diskuse se dvěma pracovníky zvoleného zařízení autorka vypracovala souhrnné, společné odpovědi. Zvolený postup odůvodnila, ale za slabinu považují to, že z rozhovoru o individualizaci zcela vymizely individuální názory zúčastněných pracovníků, opravdu nezazněly odlišné názory nebo odlišné zkušenosti?

Formální náležitosti předkládaná práce splňuje, má požadovaný rozsah i úpravu, je přehledně a logicky strukturovaná.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C - dobře.**

PaedDr. Marie Vorlová

