

Oponentský posudek na bakalářskou práci:

Mottlová, Petra: Individualizace v Domech na půli cesty se zaměřením na individuální plán a změny spojené se zaváděním Standardů kvality sociálních služeb

Autorka se v práci věnuje tématu zavádění klíčových standardů kvality sociálních služeb, zejména těch, které zavádějí a stanovují jako zásadní požadavek individuální přístup ke klientovi. Velmi aktuální a obtížné téma zavádění standardů vhodně zaměřuje zejména na individuální plánování v Domě na půli cesty, přičemž čerpá ze své praxe v DPC Hrochův Týnec.

Autorka adekvátní formou a rozsahem popisuje a výstižně analyzuje příslušná ustanovení zákona o sociálních službách a standardů kvality. Uvádí i přístupy, které jsou s požadavkem individuálního plánování v souladu, nabízejí určité vodítko pro praxi a umožňují jej naplňovat v rámci ověřených postupů - úkolově orientovaný přístup, přístup orientovaný na klienta, systemický přístup. U posledních dvou, které jsou však zmíněny spíše okrajově, chybí přehlednější odkaz na případnou použitou literaturu a na škodu by nebylo i větší rozvedení a začlenění do tématu individuálního plánování, jak to autorka učinila u úkolově orientovaného přístupu. Nabízí se tedy prostor pro doplňující otázku u obhajoby.

Dále se autorka v opět velmi nadstandardním zpracování věnuje procesům individuálního plánování obecně, analýze potřeb a individualizaci sociální práce. V kapitolách prokazuje velmi dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a poskytuje konkrétní cenné informace přínosné pro praxi jakýchkoliv zařízení, které usilují o naplnění standardů. Práci postupně zaměřuje na DPC jako zařízení a na uplatňovaný proces individuálního plánování. Výrazně čerpá ze své praxe a zřejmě i z metodických materiálů DPC Hrochův Týnec. Práci uzavírá přepisem dlouhého rozhovoru s pracovníky tohoto zařízení, který popisuje jejich zkušenosti s procesem zavádění standardů kvality.

Bakalářská práce má celkově velmi nadstandardní úroveň, zaměření, zpracování, strukturace kapitol a analýza principů standardů kvality dokazuje velmi dobrý vhled autorky do problematiky, kterého leckdy nedosahují ani profesionálové v oboru či zařízení usilující o úspěšné absolvování inspekcí. Až se nutně nabízí otázka, jaký podíl práce tvoří původní autorčin text čerpající z plodné stáže ve výjimečném zařízení a nakolik je sestaven z kvalitní odborné metodiky a literatury. I tak by šlo ale o velmi zdařilou kompilační práci. Doslovné citace zdrojů jsou sice správně všude uváděny, nicméně pro přehled by bylo užitečné více uvádět, zda z nich autorka čerpá i během dalších, necitovaných pasáží.

Jediným slabším místem práce je omezení pouze na jedno zařízení a provedení jednoho (dvou) rozhovorů. Autorčin předpoklad, že v jiných DPC probíhá jednání s klientem a individuální plánování obdobně, je sice pravděpodobný, ale neškodilo by jej ověřit alespoň v jednom či dvou dalších zařízeních. Koneckonců k tomu slouží výzkum, zvláště když práce obsahuje v názvu i textu DPC velmi často v plurálu.

Pokud se autorka dostatečně vyjádří k otázkám uvedeným v textu posudku, navrhuji klasifikovat práci jako výtečnou (A).

Oponent: Mgr. Stanislav Kunc