

Oponentský posudek na bakalářskou práci **Bronislavy Gilarové, DiS.**

Název práce: Tělesné trestání dětí rodiči

Škola: Katedra sociální pedagogiky JABOK, Evangelická teologická fakulta UK Praha

Oponent: Mgr. et Mgr. Jana Macnerová, psycholožka, Dětský domov Domino Plzeň

Autorka svoji bakalářskou práci zaměřila na téma v současnosti velmi aktuální – tělesné tresty ve výchově dětí představují problematiku v odborné i laické veřejnosti hojně diskutovanou. Téma je zúženo, a tím zacíleno, na výchovu v rodině, což pokládám za vhodné jednak právě vzhledem k aktuálnosti této otázky, jednak vzhledem k možnosti věnovat se v práci jednoznačně a konkrétně tomuto jevu. Cíl práce deklarovaný autorkou se týká záměru zjistit postoje a názory studentů jejího oboru (Pastorační a sociální práce) ke zkoumané problematice. Tento záměr jistě může přinést zajímavé poznatky.

Graficko-formální a jazyková stránka

Práce svým rozsahem (64 stran + 3 přílohy) a strukturou splňuje formální požadavky na bakalářskou práci. Práce je napsána srozumitelně, výstižně a čtivě. Stylistickou úroveň hodnotím jako pěknou, některá vyjádření by však bylo vhodné přeformulovat (vzhledem k občasnému lehkému odklonu od odborného vyjadřování spíše ke stylu vyprávěcímu). V práci jsme zaznamenali občasně gramatické a interpunkční nedostatky (a opakující se překlep ve jméně psychologa Matějčka), nikoli však v závažné míře, tudíž celkově lze projev autorky označit jako dobrý.

S citacemi autorka zachází většinou správně, kromě případů, kdy předkládá např. názory převzaté z periodik či patrně z internetu (viz odkaz na článek Dariusze Zalewskiego z časopisu Te Deum – schází zde konkrétní určení výtisku, nebo totéž u názorů psychologů v závěru práce či u příloh – není jasné, z jakého konkrétního zdroje autorka vychází). Tyto drobné nedostatky však jsou spíše výjimečné.

Podklady: vhodnost pro téma a kvalita zpracování

Práce se vyznačuje velmi solidním a kvalitním zpracováním a využitím literárních a internetových pramenů. Text je vystavěn logicky, vysoce přehledně – oceňuji výstižnost pojetí jednotlivých kapitol i jejich uspořádání. Výklad tak nese rysy konzistentnosti a dobré úrovně integrace jednotlivých informací do kompaktního celku. K množství literárních zdrojů lze jen poznamenat, že jich mohlo být více, i když (jak sama autorka uvádí) takto specificky zaměřené literatury na zvolené téma u nás příliš není. Možná by bylo zajímavé využít také některé zahraniční zdroje. Chvályhodné je, že autorka využila i související právní a evropské dokumenty, čímž získává její práce vyšší kredit.

Analytická, kritická, reflektující úroveň tvůrčího zpracování práce

Autorka svou prací dokazuje schopnost vytěžit informace z literatury a současně zaujímat vlastní postoj. Umí velmi dobře udržet návaznost pro čtenáře, celou práci lze popsat jako zajímavou a shrnující důležité poznatky do celistvého textu, který navíc dovedně postihuje rozličné aspekty zvolené problematiky. Z toho jsou patrné jak autorčina dobrá orientace v problematice, tak i porozumění pro její šíři a pro různé úhly pohledu. Rovněž výzkum byl vhodně zvolený a dotazník sestavený autorkou hodnotím jako velmi pěkný, nosný a přitom věcný a nekomplikovaný. Pozitivní je také skutečnost, že autorka dovede kriticky zhodnotit svou práci (např. v komentářích výsledků dotazníku – vzhledem ke znění otázek dotazníku). K vyhodnocování dotazníku bych měla jedinou připomínku – pokládala bych za přehlednější a názornější uvádět navíc procentuelní četnosti jednotlivých odpovědí u sledovaných skupin, dobře by posloužily také např. koláčové grafy. Jinak jsou ale výsledky vždy pečlivě okomentovány, připojeny jsou rovněž některé zajímavé či netradiční odpovědi respondentů. Zvláště pak oceňuji „bonus navíc“ v podobě předložení názorů několika sociálních pracovníků a psychologů. Byť se jedná o malý vzorek, práce tak získává vhodný rámec.

Práce vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bez obtíží splňuje požadavky na bakalářskou práci. Uvedené jazykové a formální nedostatky nikterak nesnižují její úroveň. Cíl práce byl naplněn a jedná se o práci podařenou, zajímavě podanou, pestrou a současně kompaktní. Z těchto důvodů ji hodnotím jako přínosnou a navrhuji klasifikační stupeň A – výtečně.

Témata k diskusi:

- Kým, jak a případně kde by mohla být Vaše práce využita?
- Pokuste se navrhnout, jakým způsobem by mohl být Váš výzkum dále rozšířen (na jaké osoby, jakým směrem...).
- V práci vyslovujete názor, že nepokládáte za nutné zakázat všechny formy tělesných trestů, rovněž že hranice mezi tělesnými tresty a týráním je tenká. Dovedete si představit nějaký způsob osvěty, vzdělávání širší společnosti v tomto ohledu – tedy jakousi formu prevence překročení oné tenké hranice ve výchově? Jakým způsobem, u jakých osob, kde apod. by se taková osvěta mohla realizovat?

V Plzni dne 13.8.2009