

## OPONENTSKÝ POSUDEK

bakalářská práce studentky Markéty Davidové

**Název práce:** Kolpingův dům, azylový dům pro matky s dětmi, jako prevence sociálního vyloučení.

Práce studentky Markéty Davidové si klade za cíl zmapovat systém práce v Kolpingově domě a sleduje poslání tohoto domu pro matky s dětmi.

Zaměřuje se na aspekty sociálního vyloučení převážně osamocených rodičů – matek s dětmi a zajímavým způsobem pojednává o faktorech, které hrají v mechanismech vyloučení zásadní roli.

To, že si studentka zvolila obor sociální práce a v bakalářské práci se držela zejména sociálních aspektů dané problematiky velmi oceňuji. Zdá se, že studentka získala zralý vhled do tematiky a snaží se o pochopení souvislostí.

Bakalářská práce je velmi čtivá, studentka představuje zařízení, které si vybrala, podrobně.

V první, teoretické části, vycházela studentka převážně z odborné literatury a internetových zdrojů. Přestože se jedná především o fakta, snaží se uvádět příklady z praxe, čímž i méně znalým problematiky sociálního vyloučení téma přiblíží.

V druhé části se, dle mého názoru, dívá na téma „očima zařízení“.

Zjišťuje postoje klientek a také sociálních pracovníků a analyzuje odpovědi na otázky.

Co se týče dotazníkového šetření, je vidět, že se studentka nad otázkami zamýšlela a snažila se prostřednictvím dotazů zjistit to, co si předem určila.

Domnívám se, že při větším vzorku (studentka neuvádí, jak velký vzorek byl, což by bylo možné vytknout) by bylo z odpovědí možné analyzovat podnětná data.

Studentka si předem vymezila, na které aspekty sociálního vyloučení se zaměří a při praxi v Kolpingově domě musela předem zvážit, co konkrétně bude sledovat a s kým bude provádět dotazníkové šetření a rozhovory. Klientku, o které hovoří v kazuistice, kontaktovala po necelém roce od dotazníkového šetření. Tuto aktivitu hodnotím jako velmi dobrou, doporučila bych podrobnější analýzu tohoto setkání a prognózy.

Studentka věnovala vyhodnocení dotazníků, rozhovorů se sociálními pracovníky spolu s kazuistikou jen 14 stran.

Vzhledem k postřehům, které studentka ve své práci uvádí, způsobu, jakým klade otázky a její schopnosti hodnotit danou situaci a využít získaná data, by si mohla dovolit věnovat této kapitole více prostoru. Tuto část práce považuji za velmi vydařenou.

Vytknout můžeme v práci pouze faktický nedostatek – chybějící označení některých příloh na konci práce a jejich nekorrespondující označení v textu.

Práce není příliš velkého rozsahu, přesto informace v ní obsažené jsou velmi výstižné, konkrétní.

Práce je inspirativní a příjemnou formou seznamuje jak se službami a pravidly domu pro matky s dětmi, tak stejně poutavě přibližuje konkrétní obyvatelku domu.

Vlastní postřehy studentky považuji za obohacující. Tato práce je dokladem toho, že nezáleží na kvantitě, ale na kvalitě.

Přesvědčivá je forma podání, logická návaznost jednotlivých pasáží zejména v kazuistické části.

Kladně hodnotím dovednost studentky formulovat přesně, jednoduše a všimnout si podstatných detailů.

Bakalářská práce splnila, dle mého názoru, všechna kritéria pro obhajobu.

Práci studentky hodnotím jako zdařilou a navrhuji hodnocení výborně.

Mgr. Martina Bezoušková, DiS.