

Posudek vedoucího diplomové práce :

Diplomová práce Romany Fialové *Hra a hračka v mateřské škole* zpracovává pro obor předškolní pedagogiky jedno ze základních témat.

Zvolené cíle v teoretické i praktické části autorka z velké části naplnila.

Teoretická část má těžiště ve vysvětlení podstaty hry /hračky v historickém a současném pohledu. V obsahové posloupnosti by ale bylo logičtější navázat kapitolou, která je označena jako 6.už na místě kapitoly třetí a tím vytvořit posloupnost pohledu na hru. Také při zpracování Komenského a Svobody mohlo být spíše vycházeno z pramenů těchto autorů než z publikace Bartuškové. Dále na s. 16 je terapeutický význam hry poněkud zestručněný. Lze ocenit rozbor Idy Jarníkové (vychází z jejich původních děl) i následné srovnání se současností. V kap.čtvrté by bylo přínosně i zpracování hry ve třídě věkově smíšené a homogenní. V celé této části DP autorka vychází a čerpá z velkého spektra odborných zdrojů a velmi zodpovědně odkazy na ně uvádí.

Praktická část má jasně formulované konkrétní cíle, které jsou logicky provázané s hypotézami a ty jsou v některých případech propojeny s otázkou. Tím je více umožněno dostat se ke konkrétní podstatě předpokládané skutečnosti. Ve výsledcích rozhovoru, které jsou uváděny i procentuálně, jde více i o kvalitativní souhrn zjištěných informací, protože je autorka blíže nesumarizuje a neuvádí četnost určitého typu vyjádření respondentů. K této metodě bych položila otázku, jakým způsobem byly odpovědi zaznamenávány?

Vhodné by bylo, aby u kap. 11.2.1 byl konkrétní průběžný komentář k zjištěným výsledkům, protože se vztahují k hypotézám 4. a 5., také komentář na s. 70 je příliš obecný, stejně tak je tomu u tabulky č.6, kde je prakticky shodný výsledek pro dívky a chlapce v námětových hrách, což z komentáře nevyplývá, i když jsou to spolu s tabulkami č.2 a 3 (kde jsou patrné výraznější rozdíly) stěžejní výsledky pro verifikaci hypotéz 4.a 5. Následné shrnutí výsledků je dosti obsažné.

Studentka zpracovávala svoji DP samostatně. Stylisticky je práce na dobré úrovni, literatura je náležitě bibliograficky uvedena, v textu se objevují gramatické nedostatky spíše z nepozornosti. Předkládaná DP splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě .

V čem je přínos hry řízené?

Navržená klasifikace : *velmi dobře*

V Praze dne 12. 12. 2009