

## POSUDEK DIPLOMNÍ PRÁCE

Autor/ka.DP: **Petra ČEDÍKOVÁ**

Termín SZZ: LS 2010

Název DP: **Zájmová činnost předškolních dětí (s přihlédnutím k podmínkám v úplných a neúplných rodinách)**

Datum posudku: 3.5.2010

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel doc. E.Opravitová,CSc:</b>	Posuzovatel:

### Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### A. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

<b>Empirická úroveň, resp. část</b>				
Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená práce popisuje jev, který provází v poslední době vzdělávací nabídku pro děti předškolního věku v rámci i mimo rámec mateřských škol. Popisuje současné tendence a snaží se postihnout širší souvislosti. Záběr je ale značně široký a dovoluje proto úvahy pouze v obecně konstatující rovině. Vymezení pojmu zájmová činnost předškolního dítěte předpokládá hlubší rozbor a specifikaci.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka popsala a zdokumentovala současný stav, který stanovené hypotézy o rozdílu v podmínkách přístupu k zájmové činnosti u dětí z úplných a neúplných rodin nepotvrdil. Shrnuté výsledky dílčího šetření přinesly některé zajímavé údaje a postřehy, (preferenze výběru, rozsah nabízených činností) s nimiž by bylo možno dále pracovat.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

V čem spatřujete hlavní edukační přínos zájmových kroužků ?

Považujete zájmové kroužky na mateřské škole v současné podobě skutečně za nezastupitelné ? Uveďte důvody.

Máte informace o tomto fenoménu na školách s alternativními vzdělávacími programy a v zahraničí ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------