

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Andrea Benešová**

Termín SZZ: květen-červen 2010

Název DP: **Problematika adaptace tříletých dětí na vstup do mateřské školy**

Datum posudku: 28. 4. 2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Soňa Kořátková Ph.D	Posuzovatel:

E. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

F. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma je aktuální, studuje problematiku vstupu tříletých dětí do mateřské školy.

Teoretická část je významně nasměrována na problematiku dětí kolem třetího roku, přináší nové odborné pohledy (psychická odolnost dítěte aj.).

Výzkumné zpracování tématu má provázaný komplexní charakter (rodiče mladších batolat, rodiče před nástupem dětí do MŠ, pozorování dětí ve dvou typech uskupení do tříd). DP přinesla kritériální pozorování, záznamy a vyhodnocení adaptace dětí ve věkově homogenní a heterogenních třídách s tříletými dětmi – tedy výzkumné šetření v oblasti zatím převážně empiricky a intuitivně hodnocené.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Zajímavé poznatky vzešly i z dotazování rodičů prostřednictvím internetových zdrojů, které ukázaly zralé a odpovědné uvažování rodičů. Autorka sama však s touto skutečností v kap. 11 polemizuje a prokazuje kvalitu přemýšlení o širších souvislostech výzkumných metod.

Způsob vyhodnocení pozorování (obě sledované skupiny + sledované oblasti vedle sebe) – tabulky s detaily a grafy se zobecněním dává výbornou možnost průběžné orientace.

Problém jsem viděla v údajích grafů č. 13-17, kde je v názvu týdne uveden jen 1. týden.

Vnímám to jako technickou chybu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jak si vysvětlujete nižší hodnoty komunikace ve heterogenních třídách?
- Na základě zjištěných skutečností stručně vyslovte, co by prospělo lepší adaptaci 3letých dětí?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: