

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Andrea Benešová

Termín SZZ: LS 2010

Název DP: Problematika adaptace tříletých dětí  
na vstup do mateřské školy

Datum posudku: 29. IV. 2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Paed Dr. Jana Havlová

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Theoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Práce se věnuje problematice častěji sledované, proto trochu překvapuje ne příliš obsáhlý seznam prostudované literatury. Autorka pracovala velmi pečlivě, občas na místo odborného hodnocení uváděla svůj subjektivní názor

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Uvedený cíl – zda rodiče očekávají problémy s adaptací, změnu situace rodiny (?) – je často zpracován. Získané výsledky nepřinášejí nové poznatky. Práci by prospělo shrnutí konkrétních adaptačních potíží – jak naznačuje cíl 3.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Vysvětlit, podle čeho vytvořila autorka pozorovací kritéria pro bodové ohodnocení adaptability dítěte.

Pedagogicky zhodnotit programy zaměřené na rozvoj batolat v mateřských centrech.

Co soudí o specializaci dítěte na určitou činnost již od batolícího věku. Autorka by mohla nastínit adaptační program podle jejího uvážení, získaných poznatků.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

#### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**