

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Zuzana Kárníková

Datum posudku: 27.4.2010

Název DP: Vietnamský žák v českém prostředí a české škole

Posudek vedoucího práce: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:+0

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné zdroje, seznam liter. neúplný, neodpovídá citacím	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:anglický název, rozsah na hranici	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice	Výraznější nedostatky : množství gramatických chyb	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení			C	
Logická struktura výkladu		B		
Argumentace soudů je obsažena a je funkční				N

Funkční provázanost teoretické a praktické části		B		
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.			C	
Autorský přínos			C	

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)		B		
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů		B		
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A			
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů		B		
Autorský přínos		B		

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma velmi závažné, celek práce poměrně vyvážený (rozsah teoretické a empirické části).  
Přínos práce je omezen velmi malým rozsahem zkoumaného vzorku. V práci se odráží autorčina maximální snaha o pochopení problematiky a uchopení tématu vyjadřuje autorčin empatický přístup.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Připomínky: nepřesné citace, neúplná bibliografie, nepodložená tvrzení; nejasné hranice mezi bibliografickými zdroji a vlastní autorčinou výpovědí; zaujímá – li vůbec vlastní stanoviska, jsou nezřetelná, či vůbec schází.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Objasni citaci: "Nejnovější výzkumy mluví jasně pozitivně o znalosti dvou jazyků už od mládí. Bylo prokázáno, že to má příznivý vliv na fyzický rozvoj lidského mozku a tím se zvyšuje i jeho kapacita." (DP s. 43)
2. Charakterizujte možnosti práce s vietnamským žákem v české škole (výsledky průzkumu).

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhovuje
---------	-------------	--------------	------------